

3. ÇEYREK RAPORU

Mevcut Durum Analizi



Erciyes Üniversitesi Bilimsel Araştırma
Projeleri Koordinasyon Birimi,
Veri Yönetimi ve İstatistik Bölümü
Rektörlük Binası, 4. Kat, 38039 KAYSERİ
Tel: +90 352 207 66 00 / 13313 – 13316
Faks: +90 352 437 91 38
E-posta: veriofisi@erciyes.edu.tr

Ekim 12, 2020

Giriş

Bu doküman, Erciyes Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, Veri Yönetimi ve İstatistik Bölümü'nün 2020 yılı 3.çeyrek dönemine ait faaliyet raporunu içermektedir. Bu rapor aşağıdaki alt dokümanları kapsamaktadır:

1. Üniversitemizin Araştırma ve Aday Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Endeksi Açısından Mevcut Durum Analiz Raporu
2. Üniversitemizin Uluslararası ve Ulusal Sıralama Sistemleri Açısından Mevcut Durum Analiz Raporu
3. GreenMetric 2020 Çalışma Raporu
4. Uluslararası ve Ulusal Sıralama Sistemleri Hakkında Genel Bilgilendirme Dokümanı

İlk dokümanda YÖK Araştırma ve Aday Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Endeksi 2017 ve 2018 sonuçları incelenmiş ve burada yer alan puanlar inCites veritabanı göstergeleri ile ilişkilendirilmiştir. Elde edilen sonuçlar neticesinde üniversitemizin bu sıralamada üst sıralara çıkabilmesi için neler yapılabileceği ile ilgili önerilerde bulunulmuştur. İkinci dokümanda uluslararası ve ulusal sıralama sistemlerinin yıllara göre üniversite verileri incelenerek, her bir sıralama puanı indikatörü için Erciyes Üniversitesi'nin hem kendi içinde yıllara göre değişimi incelenmiş, hem de diğer üniversiteler ile karşılaştırması gerçekleştirilmiştir. Üçüncü dokümanda 2020 yılı Eylül döneminde çalışılan ve başvurusu Ekim ayında gerçekleştirilecek olan GreenMetric sıralama sistemi ile ilgili neler yapıldığı anlatılmış ve yapılan çalışmalar kapsamında ortaya çıkan öneriler özetlenmiştir. Son doküman ise bir kılavuz niteliğinde oluşturulmuştur ve uluslararası ve ulusal sıralama sistemleri hakkında genel bir bilgi içermektedir.

Üniversitemizin Araştırma ve Aday Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Endeksi Açısından Mevcut Durum Analiz Raporu

YÖK Araştırma ve Aday Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Endeksi Sonuçları

YÖK tarafından açıklanan “Araştırma ve Aday Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Endeksi” 2017 ve 2018 yılı sonuçları **Tablo 1.1** ve **Tablo 1.2**'de sunulmuştur:

TABLO 1.1. YÖK ARAŞTIRMA VE ADAY ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTELERİ PERFORMANS İZLEME ENDEKSİ 2017 SONUÇLARI

Üniversite	Toplam	Kapasite (%25)	Kalite (%40)	İşbirliği (%35)
1 ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	69,54	20,1	24,2	25,2
2 BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	55,41	13,1	23,9	18,5
3 İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	53,76	10,4	24,8	18,6
4 İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	53,09	17	24,5	11,7
5 HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	38,39	12,9	14	11,5
6 GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	36,63	13	10,5	13
7 YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	32,86	10,3	11,5	11
8 İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	32,58	11,7	10,5	10,4
9 ANKARA ÜNİVERSİTESİ	27,88	9	8,6	10,3
10 BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	25,89	3,2	11,3	11,4
11 EGE ÜNİVERSİTESİ	24,44	8,2	8,2	8
12 ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	22,93	5,1	7,6	10,2
13 GAZİ ÜNİVERSİTESİ	22,04	9,4	6,9	5,7
14 ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	19,81	3,1	6,8	9,9
15 SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	15,63	5,7	4,5	5,5

Üniversitemiz 2017 sonuçlarına göre toplam puan değerlendirmesinde 12. olmuştur. Alt indikatörler incelendiğinde üniversitemiz kapasite puanı değerlendirmesinde 13., kalite puanı değerlendirmesinde 12., işbirliği puanı değerlendirmesinde ise 11. olmuştur. Kapasite ve işbirliği değerlendirmelerinde Orta Doğu Teknik Üniversitesi, kalite değerlendirmesinde ise İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü en üst sırayı almıştır.

TABLO 1.2. YÖK ARAŞTIRMA VE ADAY ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTELERİ PERFORMANS İZLEME ENDEKSİ 2018 SONUÇLARI

Üniversite	Toplam	Kapasite (%25)	Kalite (%40)	İşbirliği (%35)
1 ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	73,52	20,8	27,3	25,4
2 BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	59,29	13,1	28,8	17,5
3 İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	56,93	10,8	27,7	18,4
4 İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	54,93	17,1	23,3	14,5
5 HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	41,98	12,7	16	13,2
6 YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	41,05	11,4	18,2	11,4
7 İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	39,24	15,8	11,7	11,8
8 GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	38,49	10,8	14,4	13,3
9 ANKARA ÜNİVERSİTESİ	37,25	9	15,6	12,6
10 ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	29,22	5,6	11,3	12,3
11 EGE ÜNİVERSİTESİ	25,92	9,2	9,2	7,5
12 İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ - CERRAHPAŞA	25,48	4,3	7,3	13,9
13 GAZİ ÜNİVERSİTESİ	25,43	10	9,3	6,2
14 BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	24,5	4	10,2	10,3
15 ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	21,15	3,4	8,3	9,5
16 SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	19,66	5,9	7,6	6,2

Üniversitemiz 2018 sonuçlarına göre toplam puan değerlendirmesinde 10. olmuştur. Alt indikatörler incelendiğinde üniversitemiz kapasite puanı değerlendirmesinde 13., kalite puanı değerlendirmesinde 10., işbirliği puanı değerlendirmesinde ise 9. olmuştur. Kapasite ve işbirliği değerlendirmelerinde Orta Doğu Teknik Üniversitesi, kalite değerlendirmesinde ise Boğaziçi Üniversitesi en üst sırayı almıştır.

inCites Göstergeleri ile YÖK Araştırma Üniversiteleri Sonuçlarının İlişkilendirilmesi

Tablo 1.1 ve **Tablo 1.2**'de sunulan puanlar, YÖK Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Kriterleri kullanılarak hesaplanmaktadır. Bu kriterler kapasite (%25), kalite (%40) ve işbirliği (%35) olmak üzere üç kategoride toplanmaktadır. Lakin, YÖK tarafında toplam puanın hesaplanmasında en etkili izleme kriterinin ne olduğu ya da toplam puanın nasıl hesaplandığı konusunda bir bilgi paylaşılmamıştır. Bu amaçla inCites veritabanından araştırma ve aday araştırma üniversitelerinin çeşitli verileri elde edilerek, araştırma üniversitesi toplam puanı üzerinde en çok neyin etkili olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

Veriler her yıl için ayrı ayrı çekilmiş, ve değerlendirmeye özgün makale ve derlemeler dahil edilmiştir. Bu veritabanının üretkenlik (productivity), etki (impact), işbirliği (collaboration), itibar (reputation), açık erişim (open access) gibi alt indikatörlerinde yer alan 75 göstergenin tamamı analizlere dahil edilmiştir. Veriler *.csv formatında indirilmiş, sonrasında R 4.0.2 programlama dilinde (www.r-project.org) işlenmiş ve analiz edilmiştir. İşlenmiş veri ve analiz sonuçları Erciyes Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, Veri Yönetimi ve İstatistik Bölümü'nün [Google Drive dijital arşivinde](#) saklanmaktadır.

Araştırma üniversitesi puanları ile inCites göstergeleri arasındaki ilişki 2017 ve 2018 yılları için ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Bu ilişkinin değerlendirilmesinde Pearson korelasyon analizinden yararlanılmıştır. En önemli bulunan göstergeler için korelasyon katsayıları ve istatistiksel anlamlılık düzeyleri **Tablo 1.3**'te sunulmuştur:

TABLO 1.3. ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTELERİ PERFORMANS İZLEME ENDEKSİ İLE INCITES GÖSTERGELERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ

INCITES GÖSTERGELERİ	Toplam		Kapasite		Kalite		İşbirliği	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
MAKALE SAYILARI								
Q ₁ DİLİME GİREN MAKALE SAYISI	0.653**	0.707**	0.755**	0.784**	0.597*	0.641**	0.448	0.496
Q ₂ DİLİME GİREN MAKALE SAYISI	0.082	0.303	0.423	0.673**	-0.042	0.123	-0.083	0.103
Q ₃ DİLİME GİREN MAKALE SAYISI	-0.367	-0.158	-0.021	0.296	-0.434	-0.312	-0.483	-0.333
Q ₄ DİLİME GİREN MAKALE SAYISI	-0.508	-0.368	-0.192	0.043	-0.560*	-0.490	-0.576*	-0.479
MAKALE YÜZDELERİ								
Q ₁ DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	0.822**	0.822**	0.537*	0.497	0.879**	0.933**	0.762**	0.709**
Q ₂ DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	0.259	0.620*	0.534*	0.673**	0.065	0.486	0.197	0.568*
Q ₃ DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	-0.831**	-0.765**	-0.581*	-0.452	-0.861**	-0.856**	-0.777**	-0.690**
Q ₄ DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	-0.864**	-0.892**	-0.716**	-0.644**	-0.841**	-0.947**	-0.778**	-0.765**
Q ₁ ve Q ₂ DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	0.892**	0.892**	0.697**	0.608*	0.889**	0.963**	0.814**	0.777**
Q ₁ , Q ₂ ve Q ₃ DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	0.864**	0.892**	0.716**	0.644**	0.841**	0.947**	0.778**	0.765**
EN ÜST %1 DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	0.403	0.551*	0.271	0.262	0.460	0.663**	0.331	0.492
EN ÜST %10 DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ	0.634*	0.629**	0.383	0.308	0.709**	0.749**	0.579*	0.567*
YÜKSEK ATIF ALAN MAKALE YÜZDESİ*	0.529*	0.578*	0.371	0.253	0.592*	0.712**	0.433	0.512*
İŞBİRLİĞİ YÜZDELERİ								
ENDÜSTRİ İŞBİRLİĞİ YÜZDESİ	0.873**	0.530*	0.792**	0.627**	0.789**	0.312	0.807**	0.592*
ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ YÜZDESİ	0.751**	0.789**	0.475	0.469	0.796**	0.887**	0.722**	0.706**

*p<0.05; **p<0.01. *aynı yıl içinde aynı alanda yayınlanan diğer makalelere kıyasla alınan atıfların sayısına göre en üst %1'lik dilime giren makaleler

inCites göstergelerinde makale sayısı bazında, araştırma üniversitesi toplam puanı ile ilişkili tek gösterge Q1 dilime giren makale sayısıdır. Makale yüzdeleri bazında incelendiğinde ise Q1 dilime giren makale yüzdesi ile araştırma üniversitesi toplam puanı arasında pozitif yönlü güçlü bir ilişkinin olduğu, Q3 ve Q4 dilime giren makale yüzdesi ile araştırma üniversitesi toplam puanı arasında ise negatif yönlü güçlü bir ilişkinin olduğu gözlenmiştir.

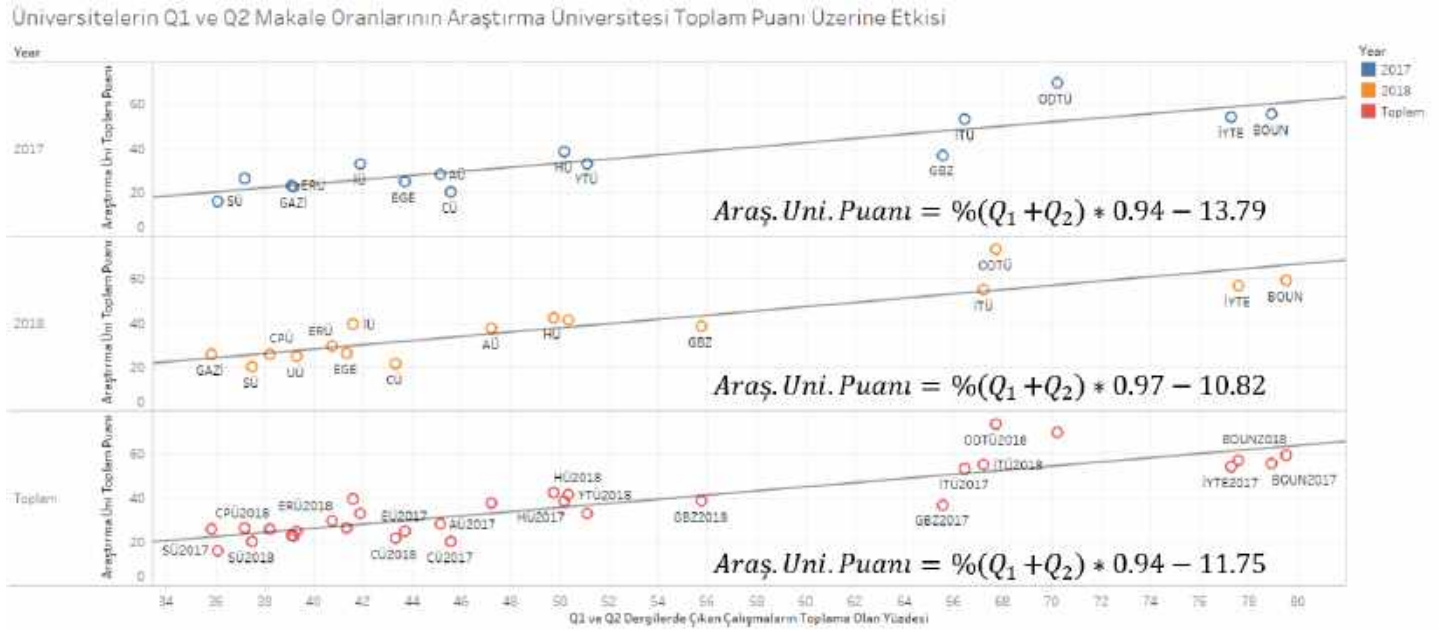
Araştırma üniversitesi toplam puanı ile en ilişkili göstergenin Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesi olduğu tespit edilmiştir. Araştırma üniversitesi toplam puanı ile Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesi arasında pozitif yönlü çok güçlü bir ilişki tespit edilmiştir. Araştırma

üniversitesi toplam puanı ile Q1, Q2 ve Q3 dilime giren makale yüzdesi arasında yine pozitif yönlü güçlü bir ilişkiden söz edilebilir. Araştırma üniversitesi toplam puanı ile yüksek atıf alan makale yüzdesi, en üst %10'luk dilime giren ve en üst %1'lik dilime giren makale yüzdeleri arasında da anlamlı bir ilişki gözlenirken, bu ilişki Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesine ilişkin korelasyondan oldukça düşüktür. Buradan YÖK hesaplamasının ana formülünün Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesi oluşturduğu söylenebilir.

Ayrıca, araştırma üniversitesi toplam puanı ile endüstri ve uluslararası işbirliği yüzdeleri arasında da pozitif yönlü, güçlü bir ilişkinin varlığından söz edilebilir.

Q1 ve Q2 makale yüzdesi ile YÖK Araştırma Üniversitesi Toplam Puanının Modellenmesi

YÖK tarafından üniversitelerden toplanan verilerin ancak bir bölümüne inCites veritabanından erişilmektedir. Yapılan analizde Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesi ile araştırma üniversitesi toplam puanı yüksek düzeyde ilişkili bulunmuştur. 2017 ve 2018 yılı için ayrı ayrı ve toplam olmak üzere bu ilişkiye ait saçılım grafiği **Şekil 1.1'**de gösterilmiştir. Saçılım grafiklerine her bir grafik için regresyon doğruları ve model denklemleri de eklenmiştir.

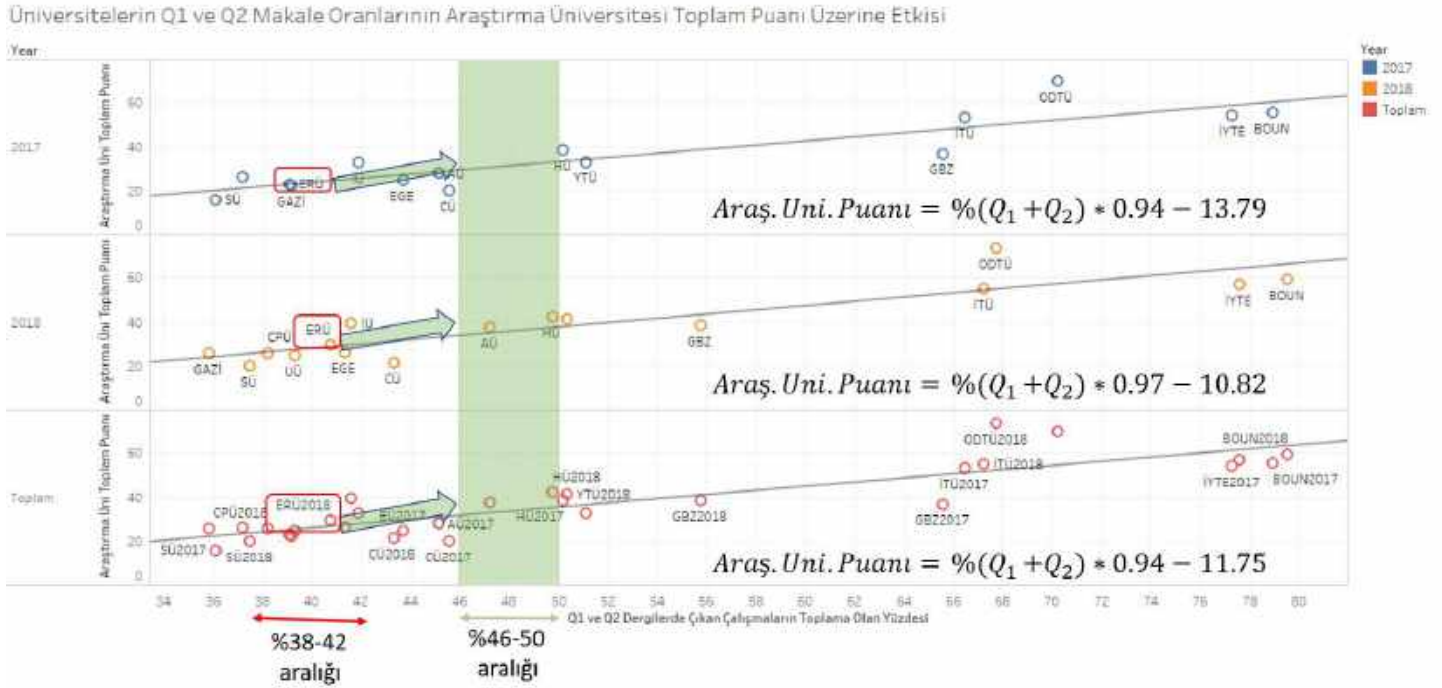


ŞEKİL 1.1. Q1 VE Q2 DİLİME GİREN MAKALE YÜZDESİ İLE ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTESİ TOPLAM PUANI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN MODELLENMESİ

Saçılım grafikleri incelendiğinde korelasyon katsayıları ile benzer şekilde Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesi ile araştırma üniversitesi toplam puanı arasında güçlü bir ilişki görülmüştür. Elde edilen regresyon modelleri değerlendirildiğinde 2017 ve 2018 yılı için ayrı ayrı ve toplam olmak üzere oluşturulan tüm modellerin birbirine oldukça yakın olduğu, üniversitelerin model doğruları üzerinde ya da yakınında yer aldığı ve regresyon doğrularının birbiriyle paralel olduğu görülmüştür. Kabaca bir üniversitenin Q1 ve Q2 dilime giren

makale yüzdesi 0.94 ile çarpıldığında ve elde edilen sonuçtan 11.75 çıkarıldığında araştırma üniversitesi toplam puanı elde edilmektedir. Elde edilen bu model yalnızca bir inCites göstergesi ile araştırma üniversitesi toplam puanının tahmini açısından bir fikir vermektedir. Güçlü düzeyde bir ilişki tespit edilmesi ve istatistiksel olarak anlamlı modeller bulunmasına rağmen bu kestirimlerin belli miktarda hata payına sahip olduğu göz ardı edilmemelidir. Eldeki veriler ve model sonuçları dikkate alındığında, araştırma üniversitesi toplam puanını arttırmak için en öncelikli stratejinin Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesini arttırmak olduğu şeklinde bir yorum yapılabilir.

Bahsedilen modeller içerisinde Erciyes Üniversitesi'nin konumu **Şekil 1.2'**de gösterilmiştir.



ŞEKİL 1.2. Q1 VE Q2 DILIME GİREN MAKALE YÜZDESİ İLE ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTESİ TOPLAM PUANI ARASINDAKİ İLİŞKİ MODELİNDE ERCİYES ÜNİVERSİTESİ'NİN KONUMU

Üniversitemiz 2017 ve 2018 verileri neticesinde Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesi açısından %38-42 bandındadır. Araştırma üniversitesi performansı üniversitemize yakın olan diğer üniversitelerin önünde yer alabilmek için, ilk aşamada Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdemizin %46-50 bandına ilerlemesi gerekmektedir. Bu ilerleme için yalnızca Q1 ve Q2 makale sayısının artışı değil, aynı zamanda Q3 ve Q4 makale sayısının artışının önüne geçilmesi de gerekmektedir. Kabaca Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdemiz %46-50 bandında yer aldığında, teorik olarak 2017 yılı için araştırma üniversitesi toplam puanı en yüksek 8. üniversite, 2018 yılı için araştırma üniversitesi toplam puanı en yüksek 8. ya da 9. üniversite konumuna geçmektedir.

inCites veritabanından elde edilen 2019 verilerine göre araştırma ve aday araştırma üniversitelerinin Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdeleri ve araştırma üniversitesi toplam puanı kestirimleri **Tablo 1.4'**te verilmiştir:

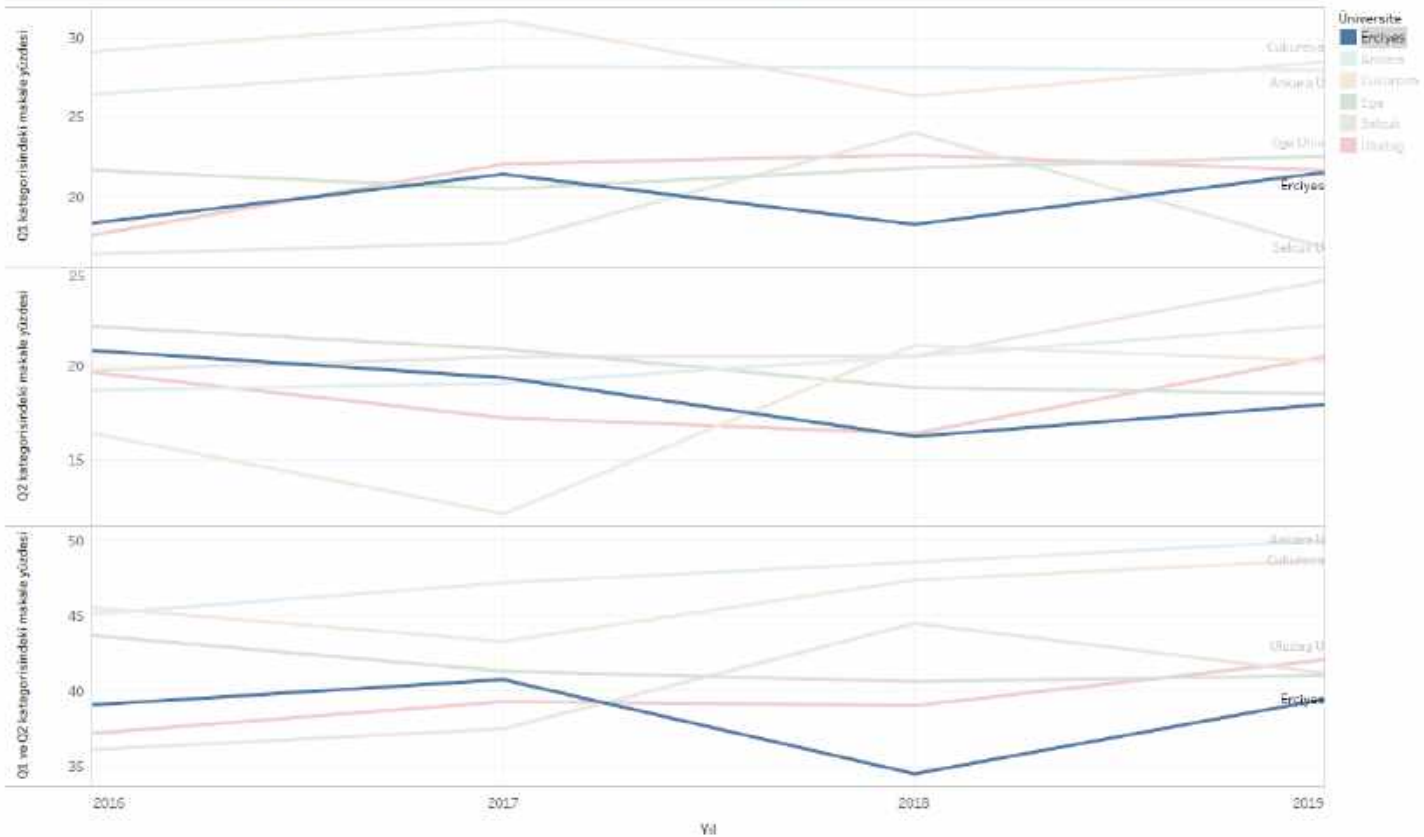
TABLO 1.4. ARAŞTIRMA VE ADAY ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTELERİNİN 2019 YILI Q1 VE Q2 DİLİME GİREN MAKALE YÜZDELERİ VE ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTESİ TOPLAM PUANI KESTİRİMLERİ

Üniversite	Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdeleri	2019 Yılı Araştırma Üniversitesi Toplam Puanı Kestirimi
1 BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	83,74	66,97
2 İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	78,29	61,84
3 ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	69,7	53,77
4 İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	65,7	50,01
5 GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	54,08	39,09
6 HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	49,73	35,00
7 ANKARA ÜNİVERSİTESİ	48,58	33,92
8 YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	47,46	32,86
9 ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	47,4	32,81
10 SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	44,51	30,09
11 İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	41,69	27,44
12 EGE ÜNİVERSİTESİ	40,64	26,45
13 BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	39,05	24,96
14 GAZİ ÜNİVERSİTESİ	38,18	24,14
15 ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	34,51	20,69
16 İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ - CERRAHPAŞA	33,65	19,88

Tablo 1.4 verileri incelendiğinde üniversitemizin 2018 yılı faaliyetlerinin kapsayan 2019 yılı Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdelerinde önemli düşüş gözlenmiştir. Elde edilen sonuçlar araştırma ve aday araştırma üniversitelerin sıralamalarında önemli değişikliklerin olabileceğine işaret etmektedir.

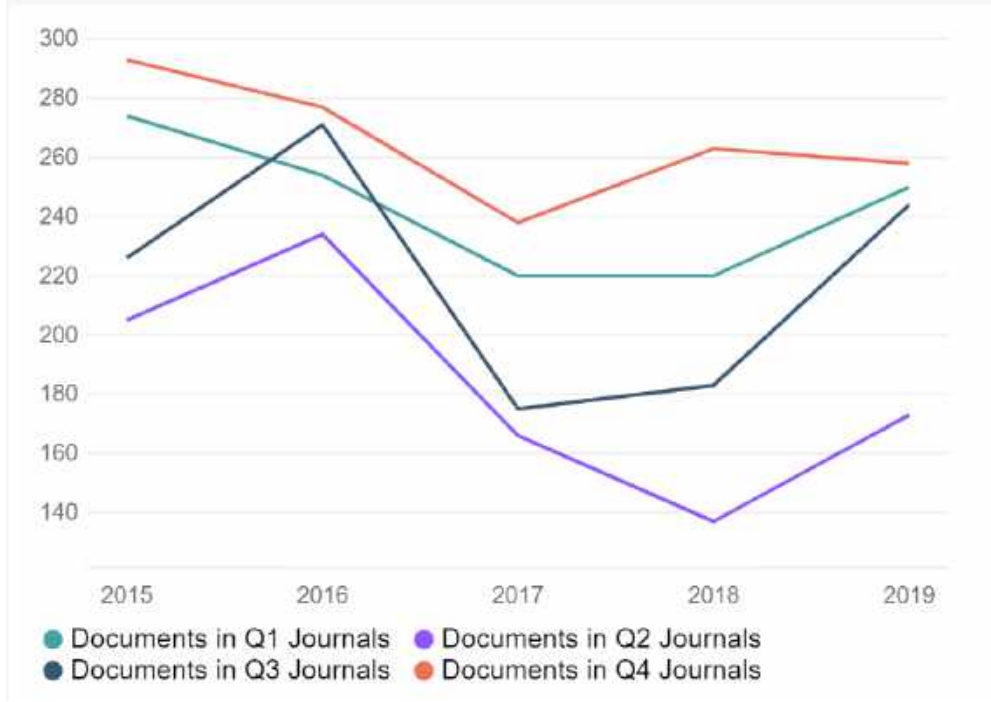
Üniversitemizin ve rakip üniversitelerin yıllara göre Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdeleri karşılaştırması **Şekil 1.3**'te gösterilmiştir.

Erciyes Üniversitesi ve rakip üniversitelerin yıllara göre Q1 ve Q2 kategorisindeki makale yüzdelerinin karşılaştırılması



ŞEKİL 1.3. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ VE RAKIP ÜNİVERSİTELERİN YILLARA GÖRE Q1 VE Q2 DİLİME GİREN MAKALE YÜZDELERİNİN KARŞILAŞTIRMASI

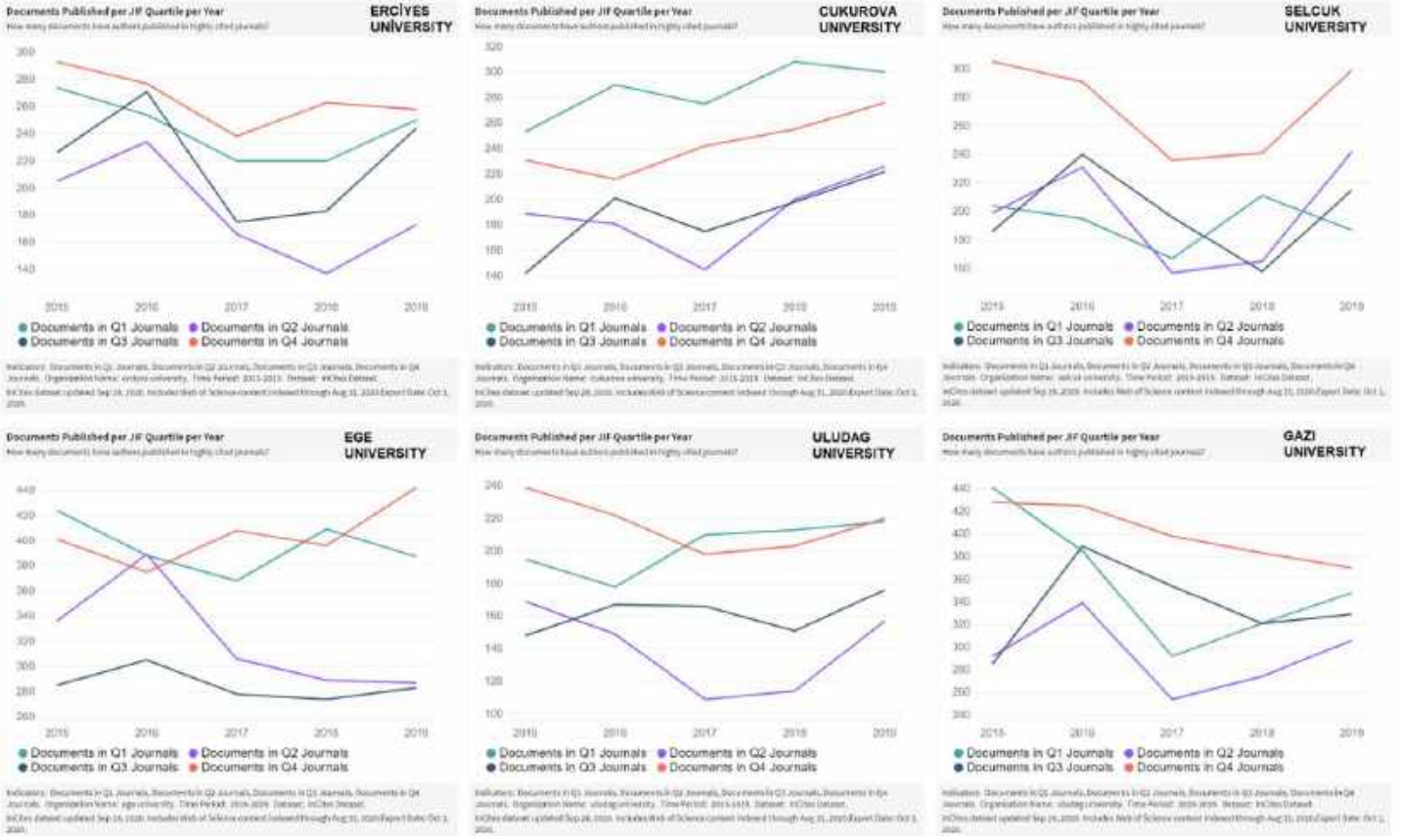
Şekil 1.3 incelendiğinde 2019 yılında üniversitemizin Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesinde bir önceki yıla göre artış olduğu, fakat buna rağmen diğer üniversiteler ile kıyaslandığında son sırada olduğu gözlenmektedir. Üniversitemizin yıllara göre Q1, Q2, Q3 ve Q4 makale sayılarındaki değişim **Şekil 1.4**'te gösterilmiştir.



ŞEKİL 1.4. ERCİYES ÜNİVERSİTESİNİN YILLARA GÖRE Q1, Q2, Q3 VE Q4 MAKALE SAYILARININ DEĞİŞİMİ

Şekil 1.4 incelendiğinde üniversitemizin son 1 yıl içerisinde hem Q1, hem de Q2 makale sayısında artış olduğu görülmüştür. Q4 makale sayılarındaki azalış da YÖK Araştırma ve Aday Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Endeksi kalite indikatörü açısından olumludur. Fakat, Q1 ve Q2 makale sayıları ile birlikte Q3 makale sayısının da önemli düzeyde artışı Q1 ve Q2 dilime giren makale yüzdesinin azalışına neden olmaktadır. Üniversitemizden çıkan Q3 dilimdeki makalelerin Q1 ve Q2 dilimine kaydırılması önümüzdeki yıllardaki araştırma üniversitesi toplam puanına olumlu yönde etki edecektir.

Üniversitemiz ve rakip üniversitelerin yıllara göre Q1, Q2, Q3 ve Q4 makale sayılarındaki değişim **Şekil 1.5**'te gösterilmiştir.



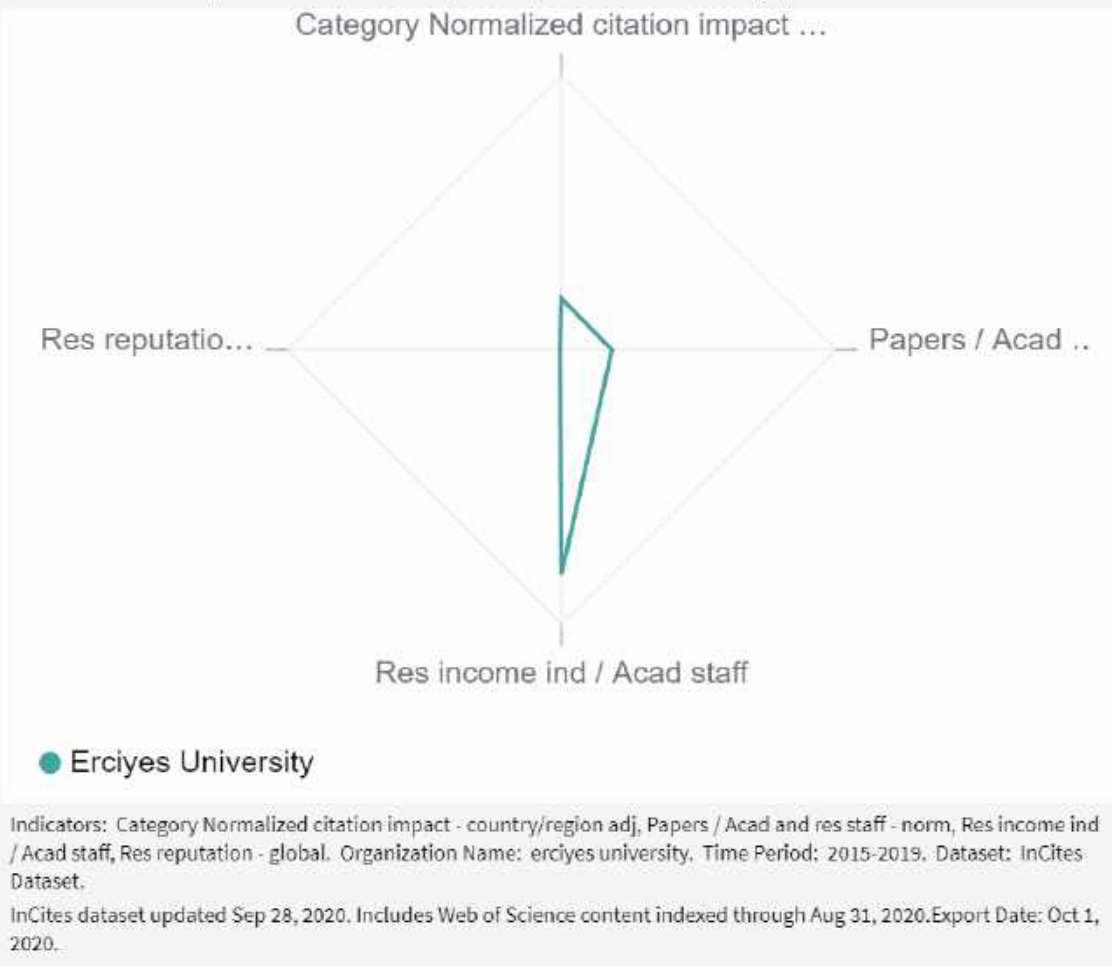
ŞEKİL 1.5. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ VE RAKİP ÜNİVERSİTELERİN YILLARA GÖRE Q1, Q2, Q3 VE Q4 MAKALE SAYILARININ DEĞİŞİMİ

Şekil 1.5 incelendiğinde Gazi Üniversitesi'nin hem Q1, hem de Q2 yayın sayılarında önemli artış gerçekleşirken, Q3 makale sayısının sabit seyrettiği, Q4 makale sayısının ise azaldığı görülmüştür. Çukurova Üniversitesi'nde Q1 makale sayısında az miktarda düşüş olduğu diğer makale sayılarında ise önemli artış olduğu görülmüştür. Selçuk Üniversitesi'nin sonuçları Çukurova Üniversitesi ile benzer olmasına rağmen, Q1 sayısındaki düşüş ve diğer makale sayılarındaki artış daha keskindir. Ege Üniversitesi'nde Q1 dilimindeki makale sayılarında düşüş görülürken, Q4 makale sayılarında artış gözlenmiştir. Uludağ Üniversitesi'nin tüm dilimlerdeki makale sayılarında artış görülürken, en fazla artışın Q2 dilimindeki makalelerde olduğu gözlenmiştir.

Üniversitemizin kurumsal verileri ile araştırma çıktılarına ilişkin bir grafik **Şekil 1.6'**da verilmiştir. Bu grafiğin üst bölümü normalize atf etkisini, alt bölümü araştırmacı başına elde edilen araştırma gelirini, sol bölüm uluslararası araştırma itibarını, sağ bölüm ise araştırmacı başına makale sayısını göstermektedir.

Research Indicators

How does documents published and citation impact compare to institution demographics?



ŞEKİL 1.6. ERCİYES ÜNİVERSİTESİNİN KURUMSAL VERİLERİ İLE ARAŞTIRMA ÇIKTILARINA DAİR ARAŞTIRMA İNDİKATÖRLERİ GRAFİĞİ

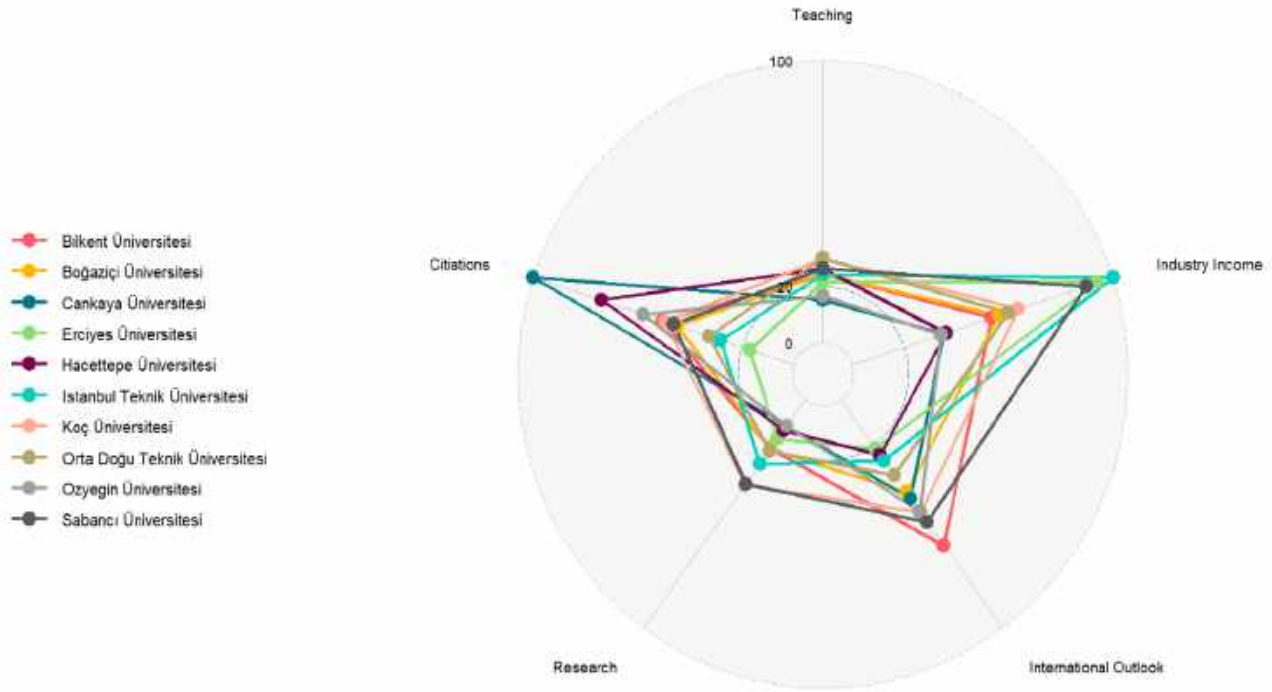
Şekil 1.6 incelendiğinde Erciyes Üniversitesi'nin araştırmacı başına elde ettiği araştırma gelirinin yüksek olduğu, fakat bu durumun araştırma çıktılarına yeterince yansımadığı söylenebilir.

Öneriler

- **Q₁ ve Q₂** diliminde yer alan ERÜ yayınları **daha fazla teşvik** edilmelidir.
- **Atama ve Yükseltme Yönetmeliği, BAP Uygulama Esasları ve Bilimsel Teşvik Ödülü Uygulama Esasları** yeniden gözden geçirilmelidir.
- Q₁ kategorisindeki **açık erişimli dergilerdeki yayınlara** maddi destek sağlanabilir. Örneğin, İstanbul Üniversitesi WoS indekslerinde taranan ve Açık Erişim (Open Access) olarak yayın yapan ve Average JIF percentile puanı 80'in üzerinde olan dergilerin yayımlanabilmesi için 15.000€'ye kadar destek sağlamaktadır. Derginin niteliğini dikkate alarak bu limitin arttırılabileceği belirtilmiştir (Kaynak: İstanbul Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Proje Uygulama Esasları ve Araştırmacı Bilgilendirme Kılavuzu)
- Yıl içerisinde **Q₁ ve Q₂ kategorisinde en fazla yayın yapan öğretim üyeleri** ayrıca ödüllendirilebilir. Bu öğretim üyelerinin BAP proje limitleri arttırılabilir, ilave kongre desteği, bilgisayar desteği gibi ödüller ile teşvik edilebilir. Yıl içerisinde düzenlenecek törenler ile ödül takdimi yapılabilir.
- Üniversitemize **bibliometrik veri tabanı** kurulmalıdır. Dönemsel analizler ile **kurum içi ve kurum dışı performans değerlendirmesi** gerçekleştirilmelidir. Hangi fakültelerin, hangi araştırma üniversitesi göstergelerinde yetersiz olduğu tespit edilmeli ve çözümüne yönelik stratejiler geliştirilmelidir. Araştırma üniversitesi puanına en çok katkı sunan fakülte, birim ve öğretim üyeleri tespit edilebilir.
- **Araştırma gruplarının** daha nitelikli çıktılar ürettiği dikkate alınarak, araştırma grupları sayısını arttırmaya ve nitelikli çalışmalar üretmeye yönelik yeni destek programları oluşturulabilir. Uluslararası iki örnek uygulama aşağıda yer almaktadır:
 - **Helmholtz Zentrum München | Helmholtz Young Investigator Groups**
https://www.helmholtz.de/en/jobs_talent/science/helmholtz_young_investigator_groups/
 - **Helsinki Institute for Social Sciences and Humanities | Granting Research Funding to Promising Research Groups**
<https://www.helsinki.fi/en/helsinki-institute-for-social-sciences-and-humanities/research/granting-research-funding-to-promising-research-groups>

Üniversitemizin Uluslararası ve Ulusal Sıralama Sistemleri Açısından Mevcut Durum Analiz Raporu

Times Higher Education World University Rankings

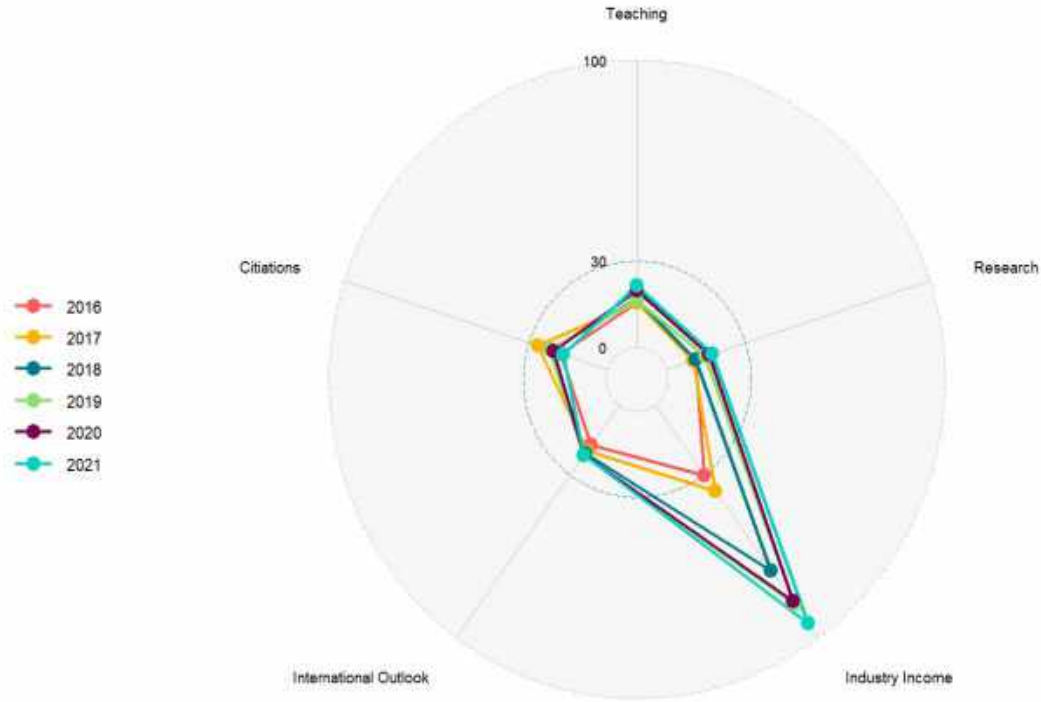


ŞEKİL 2.1.THE DÜNYA SIRALAMALARI SİSTEMİ 2021 YILI ÜNİVERSİTE PUANLARININ KARŞILAŞTIRMASI

THE Dünya Üniversiteleri Sıralama sistemi 2021 yılı sonuçları incelendiğinde üniversitemizin dünya genelinde 1001+, Türkiye’de ise 12-43. başarı kategorisinde olduğu görülmüştür. **Şekil 2.1.** incelendiğinde üniversitemizin Endüstri Gelirinde en başarılı olduğu ve ülkemizde bu indikatör için 3. sırada olduğu görülmüştür. Diğer indikatörler olan Eğitim, Araştırma, Atıf ve Uluslararası Görünüm için ülkemizdeki diğer üniversitelerden daha düşük puana sahip olduğu görülmüştür. Endüstri Gelirinin, Eğitim ve Araştırma çıktılarına doğrudan etki etmediği şeklinde yorum yapılabilir. Üniversitemizin yıllara göre THE Dünya Üniversiteleri Sıralama sistemi puanı değişimi incelendiğinde ise son yıllarda 2016 ve 2017 yıllarına göre bir düşüş olduğu görülmüştür. Başarılı olunan 2016 ve 2017 yıllarında üniversitemiz dünya genelinde 600-800 başarı kategorisinde iken, 2021 verilerinde 1000+ kategorisinde olduğu görülmüştür. THE Dünya Ünivesiteler sıralaması 2021 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.1.** de gösterilmiştir.

TABLO 2.1. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ 2021 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
Bilkent Üniversitesi	24,5	53,6	63,9	21,6	50,3
Boğaziçi Üniversitesi	24,4	56,1	40,7	21,8	44,7
Cankaya Üniversitesi	15,1	35	43,2	11,6	100
Erciyes Üniversitesi	21,5	94,1	21,5	17,3	17,1
Hacettepe Üniversitesi	26,4	36	24,4	13,2	73,7
İstanbul Teknik Üniversitesi	24,5	100	26,8	28,2	28,1
Koç Üniversitesi	29,8	63,6	49,5	37,4	49,4
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	30	59,7	33	22,4	32,6
Ozyegin Üniversitesi	16,7	34,2	49	11,4	57,8
Sabancı Üniversitesi	26,4	89,8	53,6	36,9	46,1

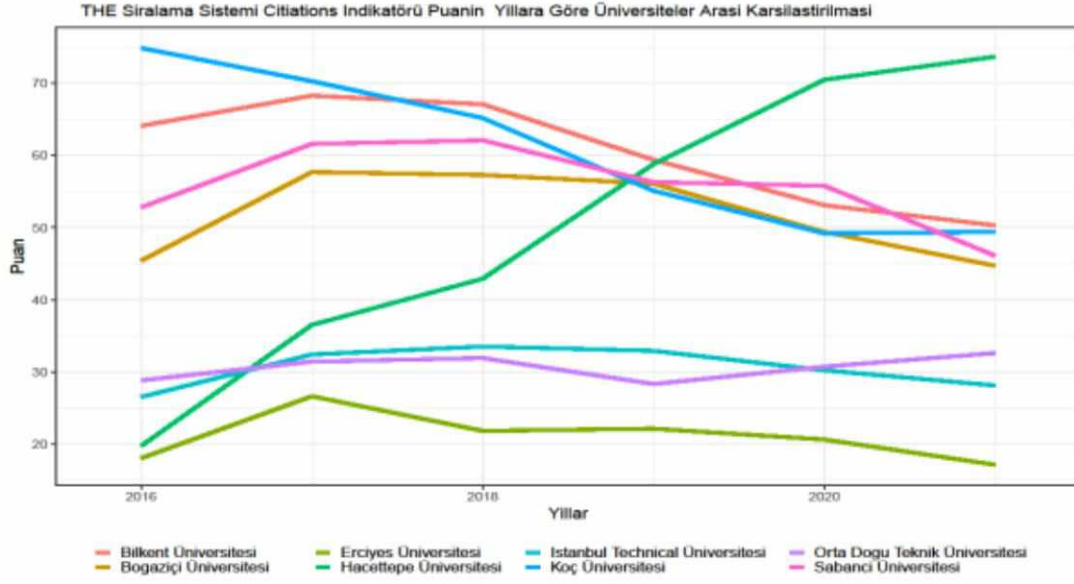


ŞEKİL 2.2. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.2 incelendiğinde, üniversitemiz yıllara göre THE sıralama sistemi indikatör puanları içerisinde Endüstri Geliri puanının her yıl artarak devam ettiği, Atıf puanında azalma olduğu ve diğer indikatörlerde ise kısmi bir artış olduğu görülmektedir. Üniversitemizin THE Dünya Üniversiteleri sıralama sonucunda aldığı puanlar **Tablo 2.2'**de gösterilmiştir.

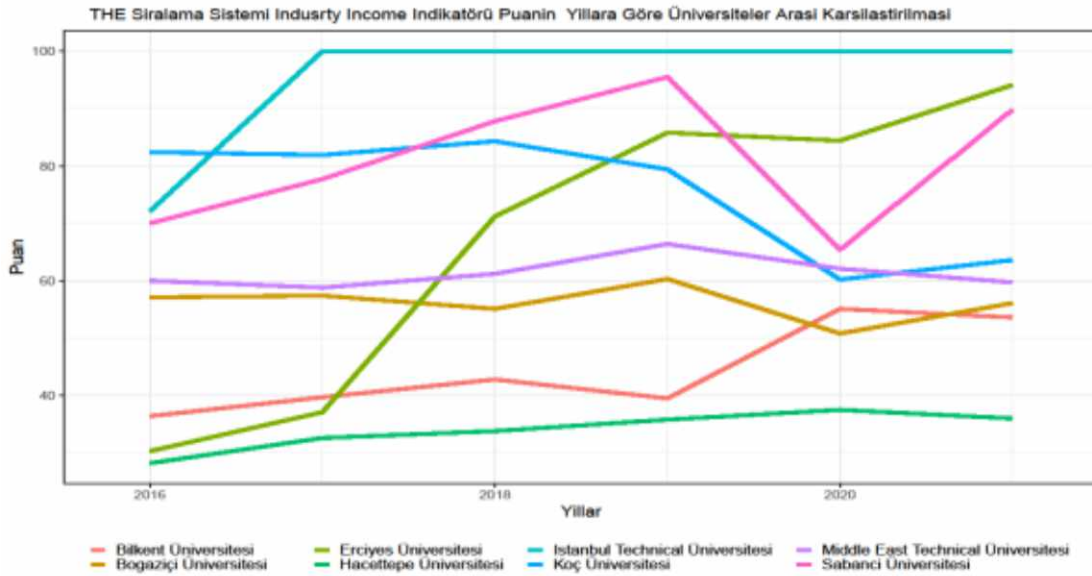
TABLO 2.2. ÜNİVERSİTEMİZİN THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ SONUCU PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

YIL	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
2016	15,5	30,3	17,2	10,9	18
2017	15,4	37,1	19,8	10,1	26,6
2018	17	71,2	20,8	11	21,8
2019	16,4	85,8	21,7	14,7	22,1
2020	19,7	84,4	21,5	16,3	20,6
2021	21,5	94,1	21,5	17,3	17,1



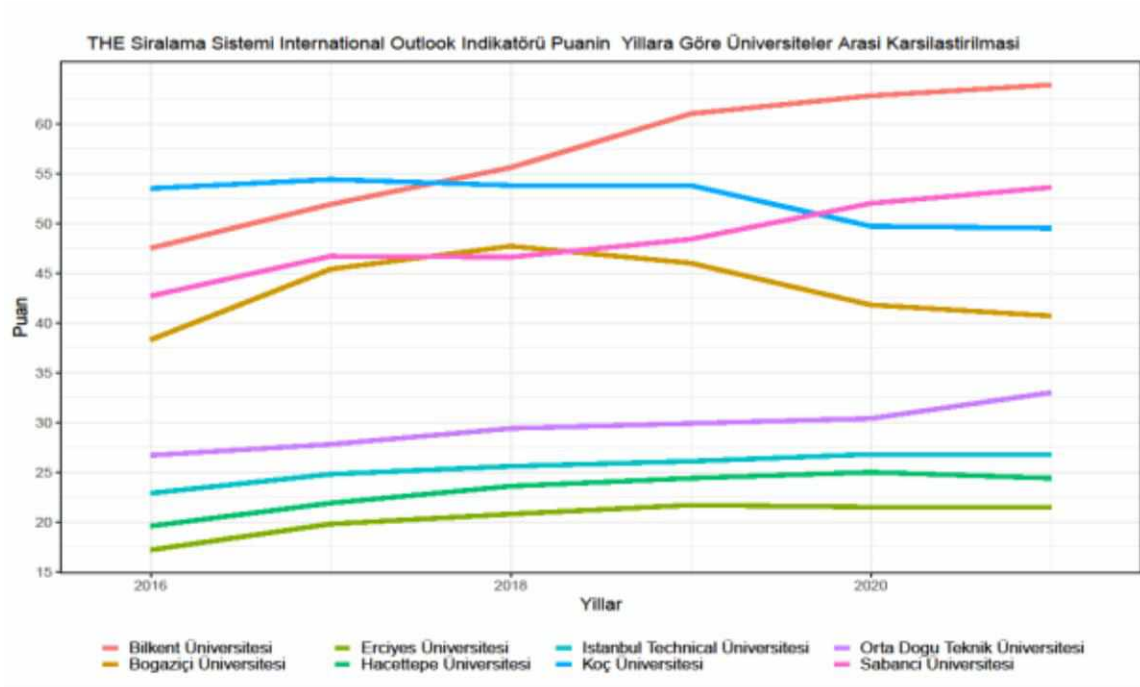
ŞEKİL 2.3. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ATIF İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.3 incelendiğinde üniversitemizin atıf puanında 2017 yılından sonra düşüş görülmüştür.



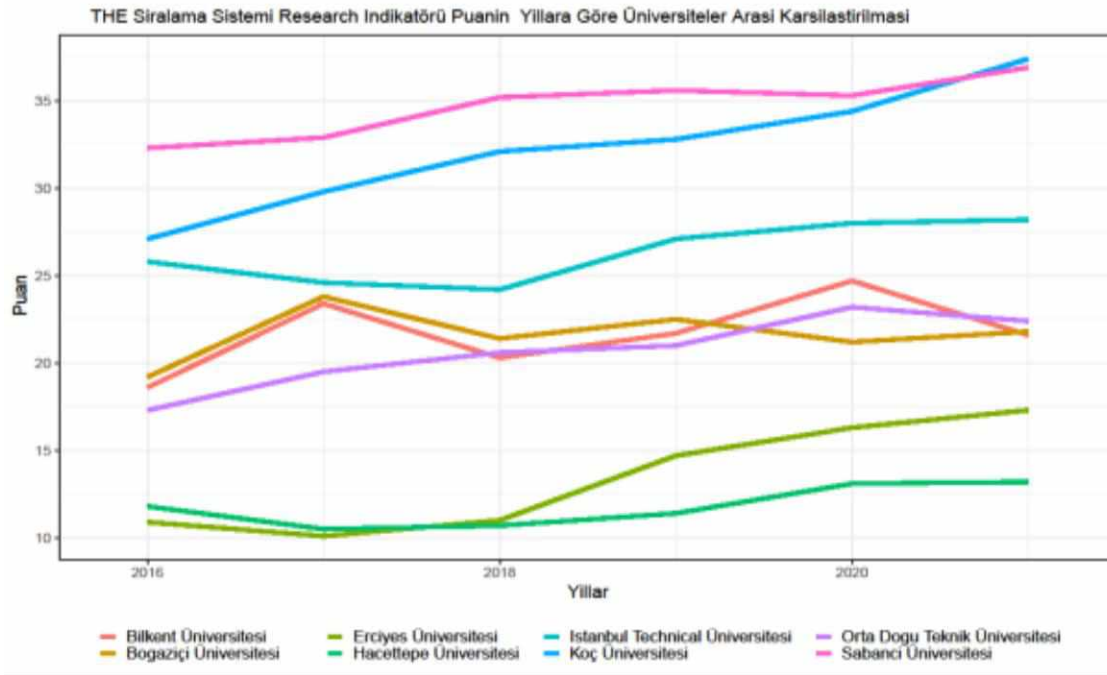
ŞEKİL 2.4. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ENDÜSTRİ GELİRİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.4 incelendiğinde üniversitemizin endüstri geliri puanının her yıl artarak devam ettiği görülmüştür.



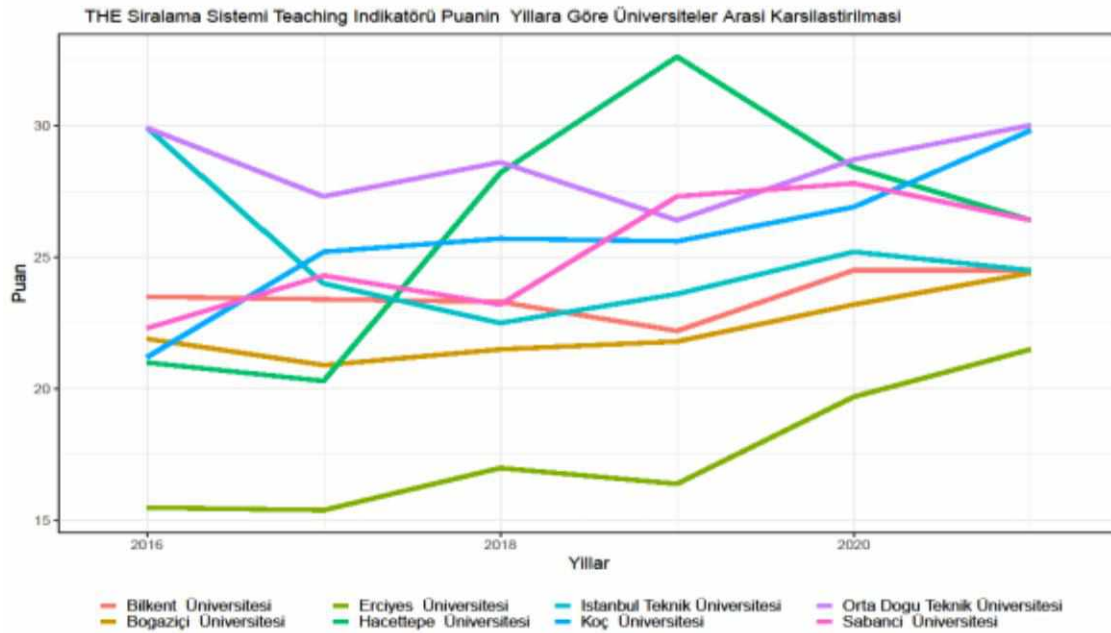
ŞEKİL 2.5. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI GÖRÜNÜM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.5 incelendiğinde üniversitemizin uluslararası görünümü puanının yıllara göre kısmen artış gösterdiği görülmüştür.



ŞEKİL 2.6. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ARAŞTIRMA İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

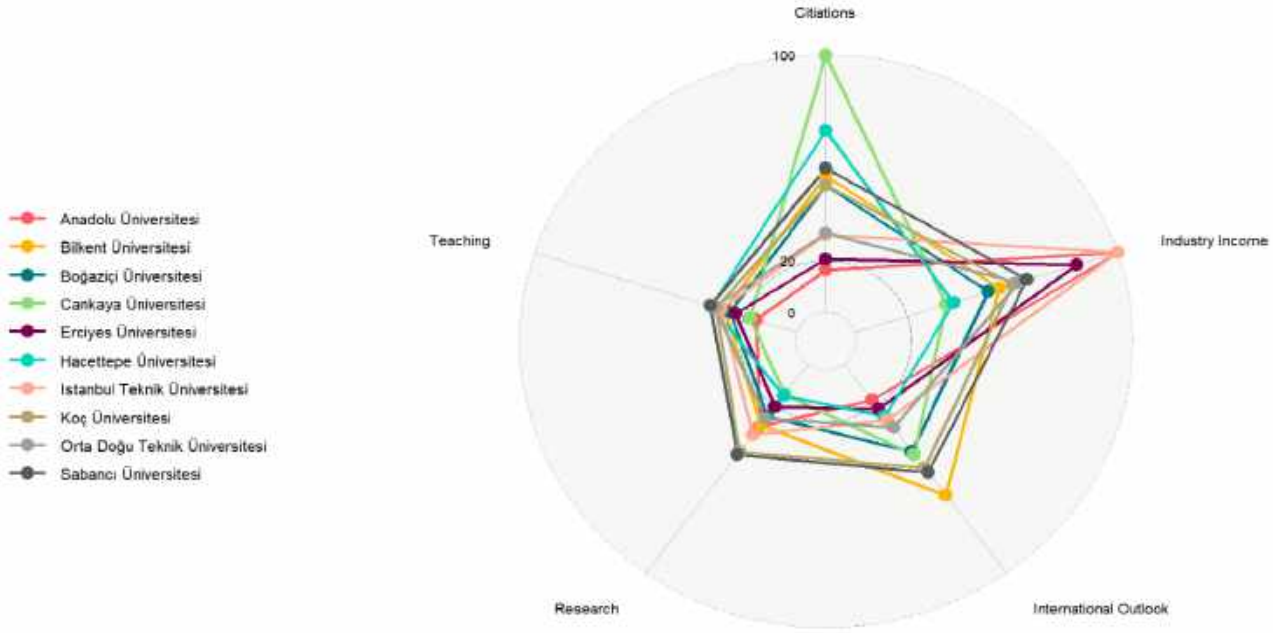
Şekil 2.6 incelendiğinde üniversitemizin araştırma puanının son yıllarda artış gösterdiği görülmüştür.



ŞEKİL 2.7. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ EĞİTİM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.7 incelendiğinde üniversitemizin eğitim puanının yıllara göre artış gösterdiği elde edilmiştir.

Times Higher Education Asia University Rankings

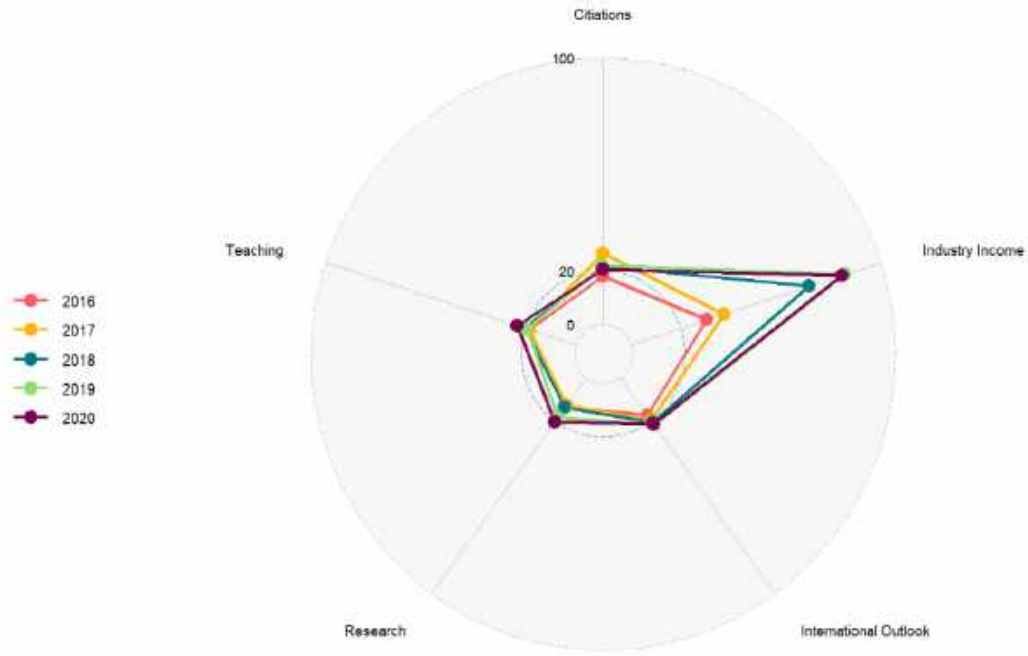


ŞEKİL 2.8. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCU ÜNİVERSİTELERİN KARŞILAŞTIRILMASI

THE Asya Üniversiteleri Sıralaması 2020 verileri incelendiğinde, üniversitemiz Asya geneli 251-300, Türkiye’de ise 10-13. başarı kategorisinde olduğu görülmüştür. **Şekil 2.8** incelendiğinde üniversitemizin Endüstri Geliri indikatöründe en başarılı olduğu ve ülkemizde 3. sırada olduğu görülmüştür. Diğer indikatörlerden Atıf ve Uluslararası Görünüm için ülkemizdeki diğer üniversitelerden daha düşük puana sahip olduğu görülmüştür. Endüstri gelirin, eğitim ve araştırma çıktılarına doğrudan etki etmediği şeklinde yorum yapılabilir. Üniversitemizin yıllara göre THE Asya Üniversiteleri sıralama sistemi puanı değişimi incelendiğinde ise 2016 yılında 191-200. Bandında, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında 201-250 bandında, 2020 yılında ise 251-300 bandında yer alarak bir düşüş yaşadığı görülmüştür. THE Asya Üniversiteleri sıralama sistemi 2020 yılı sonucuna göre Ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.3**’te gösterilmiştir.

TABLO 2.3. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ 2021 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
Sabancı Üniversitesi	32,9	65,4	52	43,4	55,8
Cankaya Üniversitesi	17,9	34,9	43,2	14,2	99,7
Koç Üniversitesi	30,8	60,2	49,7	41,9	49,2
Bilkent Üniversitesi	27,4	55,1	62,8	29,1	53,1
Hacettepe Üniversitesi	32,7	37,5	25	15,1	70,5
İstanbul Teknik Üniversitesi	28,9	100	26,8	33,8	30,2
Boğaziçi Üniversitesi	25,3	50,8	41,8	24,9	49,4
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	31,4	62,1	30,4	26,2	30,7
Anadolu Üniversitesi	15,4	100	17,3	30	16,5
Erciyes Üniversitesi	23,4	84,4	21,5	20,2	20,6

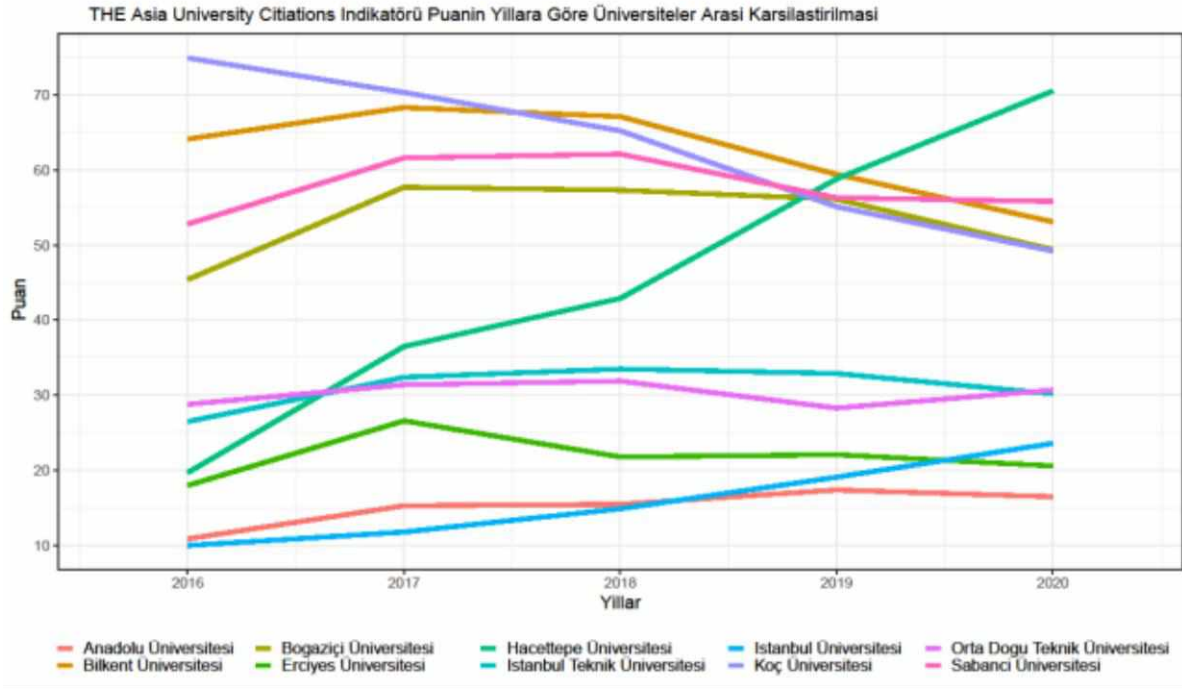


ŞEKİL 2.9. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.9 incelendiğinde üniversitemizin yıllara göre THE Asya Üniversiteleri sıralama sistemi alt indikatörlerinden Endüstri Geliri puanının her yıl artarak devam ettiği, Atıf puanında azalma olduğu ve diğer indikatörlerde ise kısmi bir artış olduğu görülmektedir. Üniversitemizin THE Asya Üniversiteleri sıralama sonucunda aldığı puanlar **Tablo 2.4**'te gösterilmiştir.

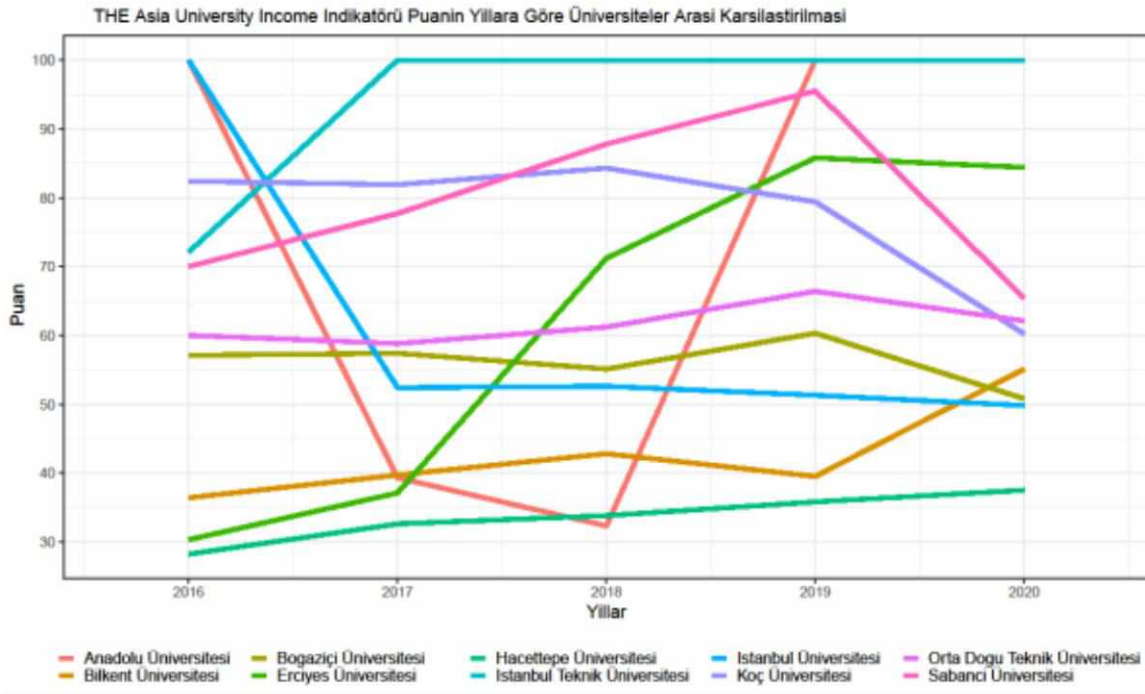
TABLO 2.4. ÜNİVERSİTEMİZİN THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMASI SONUCU PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

YIL	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
2016	18,6	30,3	17,2	13,3	18
2017	18,4	37,1	19,8	12,5	26,6
2018	20,4	71,2	20,8	13,7	21,8
2019	19,4	85,8	21,7	18,2	22,1
2020	23,4	84,4	21,5	20,2	20,6



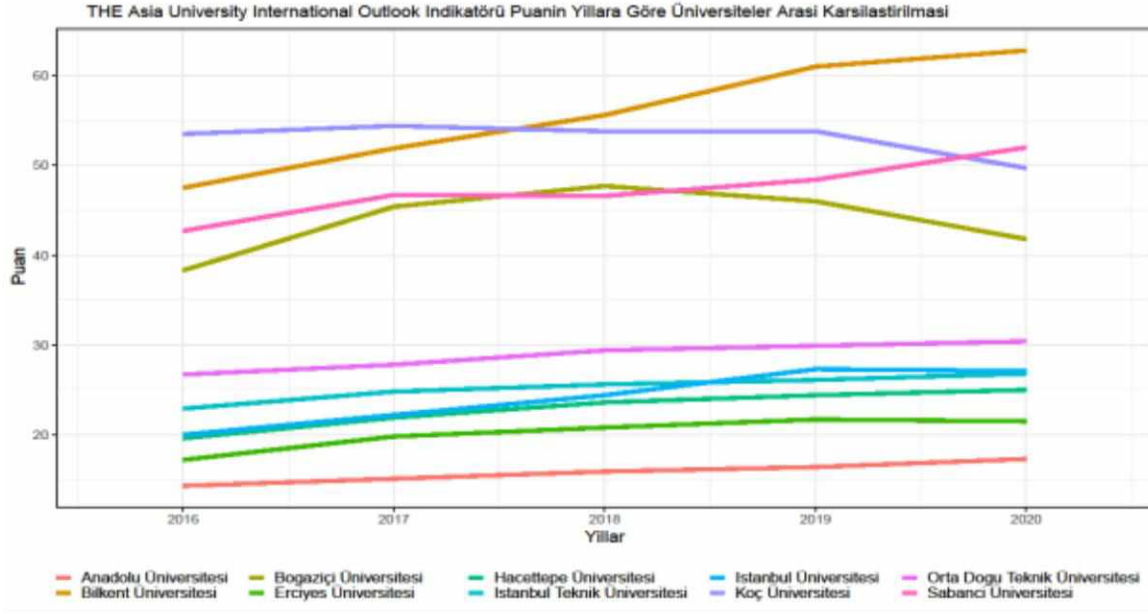
ŞEKİL 2.10. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ATIF İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.10 incelendiğinde üniversitemizin atıflarında 2017 yılından sonra bir düşüş görülmektedir.



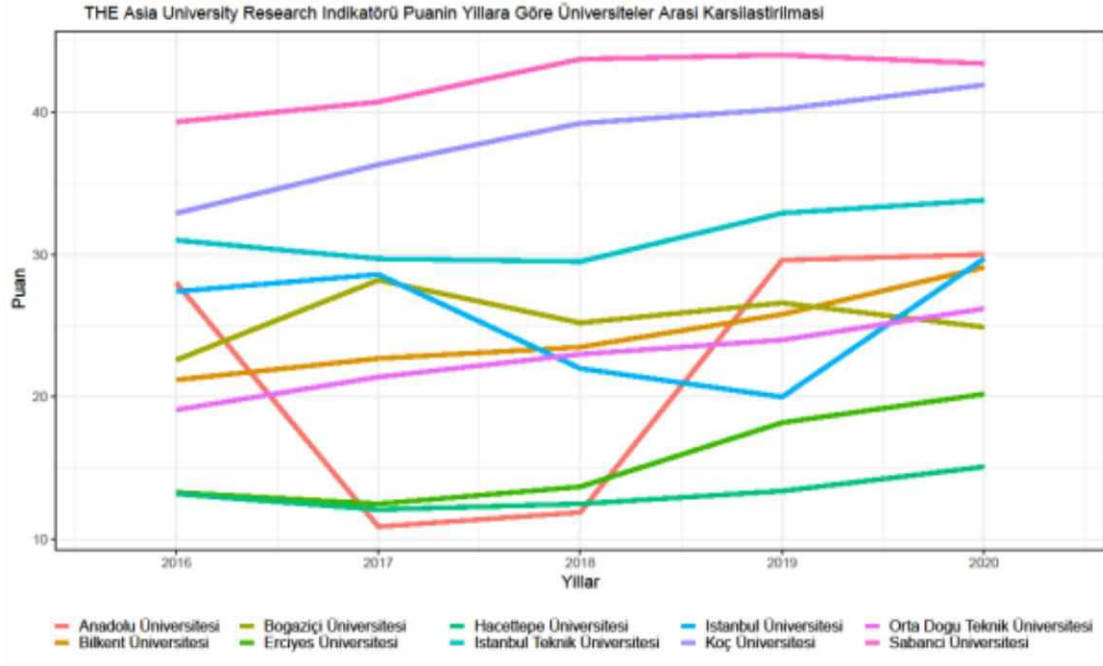
ŞEKİL 2.11. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ENDÜSTRİ GELİRİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.11 incelendiğinde üniversitemizin Endüstri Gelirinde 2017 yılından itibaren bir artış görülmektedir.



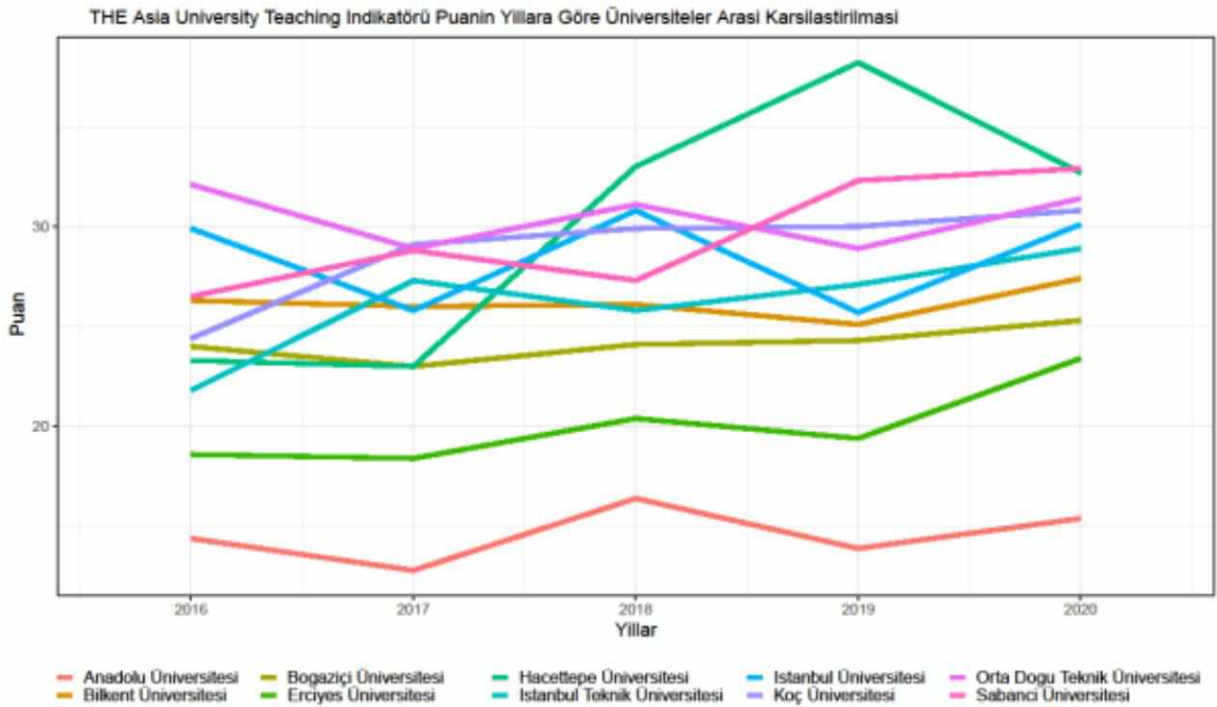
ŞEKİL 2.12. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI GÖRÜNÜM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.12 incelendiğinde üniversitemizin Uluslararası Görünüm puanında az miktarda artış görüşmüştür.



ŞEKİL 2.13. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ ARAŞTIRMA İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

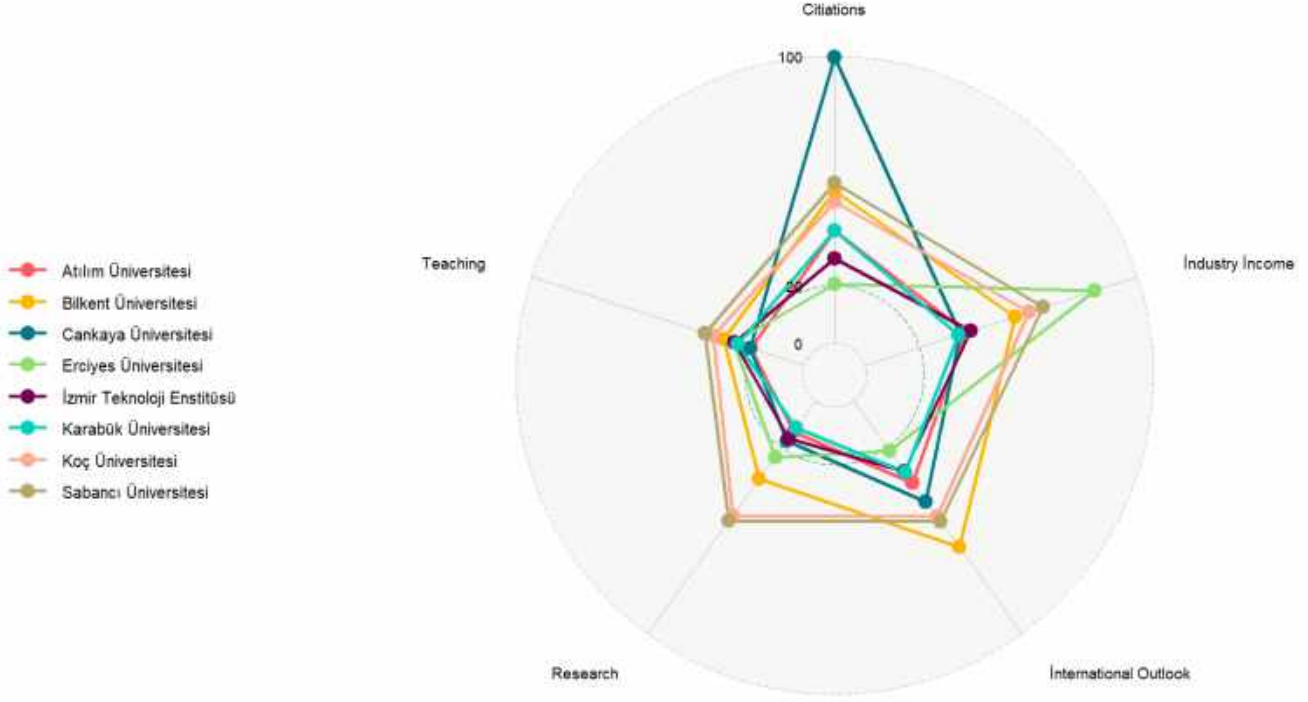
Şekil 2.13 incelendiğinde üniversitemizin araştırma puanında 2018 yılından itibaren bir artış görülmektedir.



ŞEKİL 2.14. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SIRALAMA SİSTEMİ EĞİTİM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.14 incelendiğinde üniversitemizin Eğitim puanının düşük olduğu, fakat son yıllarda kısmen artış olduğu gözlenmiştir.

Times Higher Education Young University Rankings

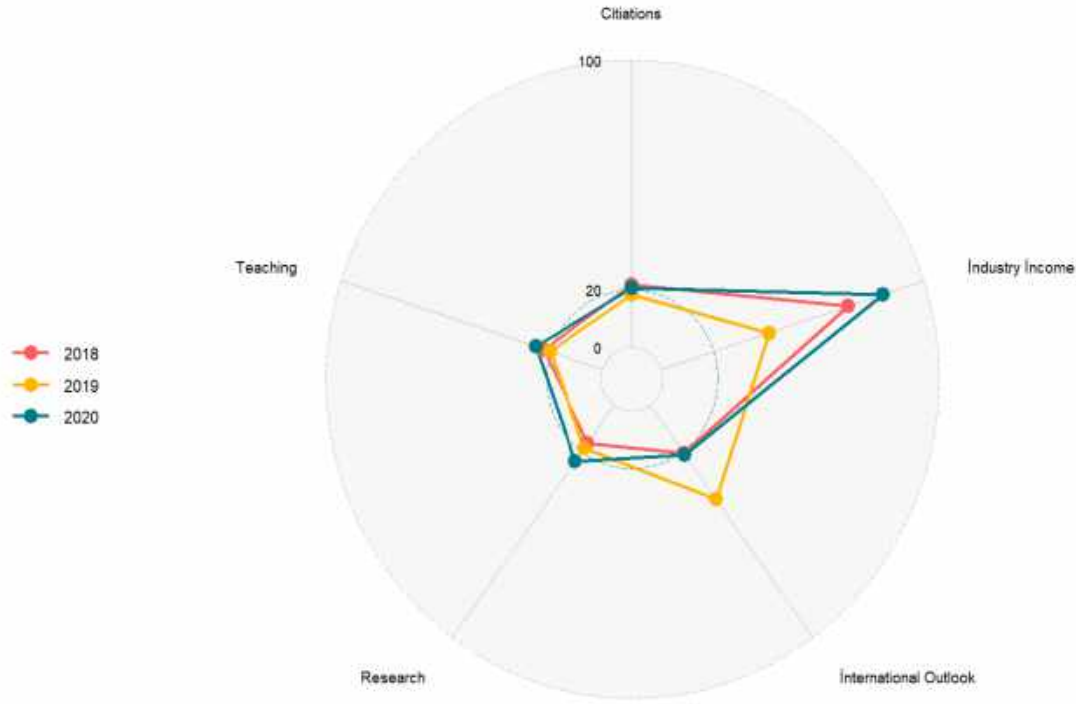


ŞEKİL 2.15. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUÇLARININ ÜNİVERSİTELER ARASINDA KARŞILAŞTIRILMASI

THE Genç Üniversiteler Sıralama sistemi 2020 verileri incelendiğinde üniversitemizin dünyada 251-300, Türkiye’de ise 4-8. başarı kategorisinde olduğu görülmüştür. Şekil 2.15 incelendiğinde Üniversitemizin Endüstri Gelirinde en başarılı olduğu ve ülkemizde 2. sırada olduğu görülmüştür. Diğer indikatörlerden Atıf ve Uluslararası Görünüm için ülkemizdeki diğer üniversitelerden daha düşük puana sahip olduğu görülmüştür. Endüstri Gelirinin, eğitim ve araştırma çıktılarına doğrudan etki etmediği şeklinde yorum yapılabilir. Üniversitemizin yıllara göre Genç Üniversiteler Sıralama sistemi puanı değişimi incelendiğinde ise 2018 ve 2019 yıllarında 201-250 bandında, 2020 yılında ise 251-300 bandında yer alarak yıllara göre düşüş eğiliminde olduğu görülmüştür. THE Genç Üniversiteler sıralama sistemi 2020 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.5**’te gösterilmiştir.

TABLO 2.3. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
Sabancı Üniversitesi	36,3	65,4	52	51,6	55,8
Cankaya Üniversitesi	19,9	34,9	43,2	17,1	99,7
Koç Üniversitesi	33,4	60,2	49,7	49,4	49,2
Bilkent Üniversitesi	29,4	55,1	62,8	33,4	53,1
Atılım Üniversitesi	19,6	37	35,3	13,2	39,2
Erciyes Üniversitesi	25,8	84,4	21,5	24,1	20,6
İzmir Teknoloji Enstitüsü	25,7	38,9	30,4	16,2	29,4
Karabük Üniversitesi	24,4	34,4	30,6	11,5	39,2

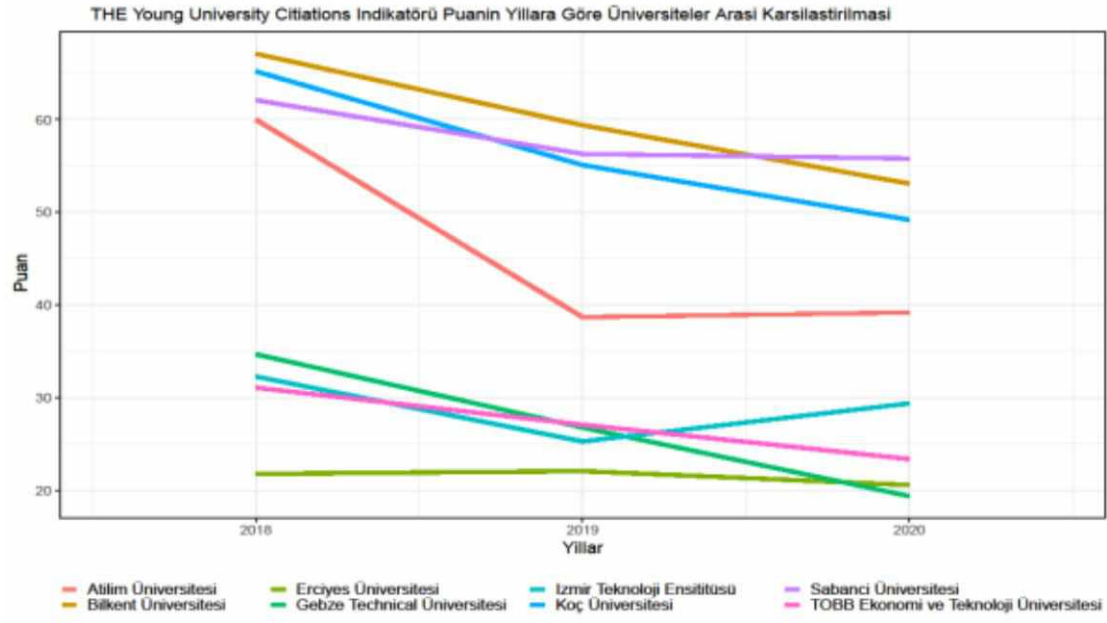


ŞEKİL 2.16. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİNİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.16 incelendiğinde üniversitemizin yıllara göre THE Genç Üniversiteler sıralama sisteminde Endüstri Geliri puanlarının en yüksek olduğu, 2020 yılındaki uluslararası görünüm indikatörü puanının biraz düştüğü, diğer indikatörler olan Atıf, Eğitim ve Araştırma indikatör puanlarında kısmi bir artış görülmüştür. Üniversitemizin THE Genç Üniversiteleri sıralama sonucunda aldığı puanlar **Tablo 2.6**'da gösterilmiştir.

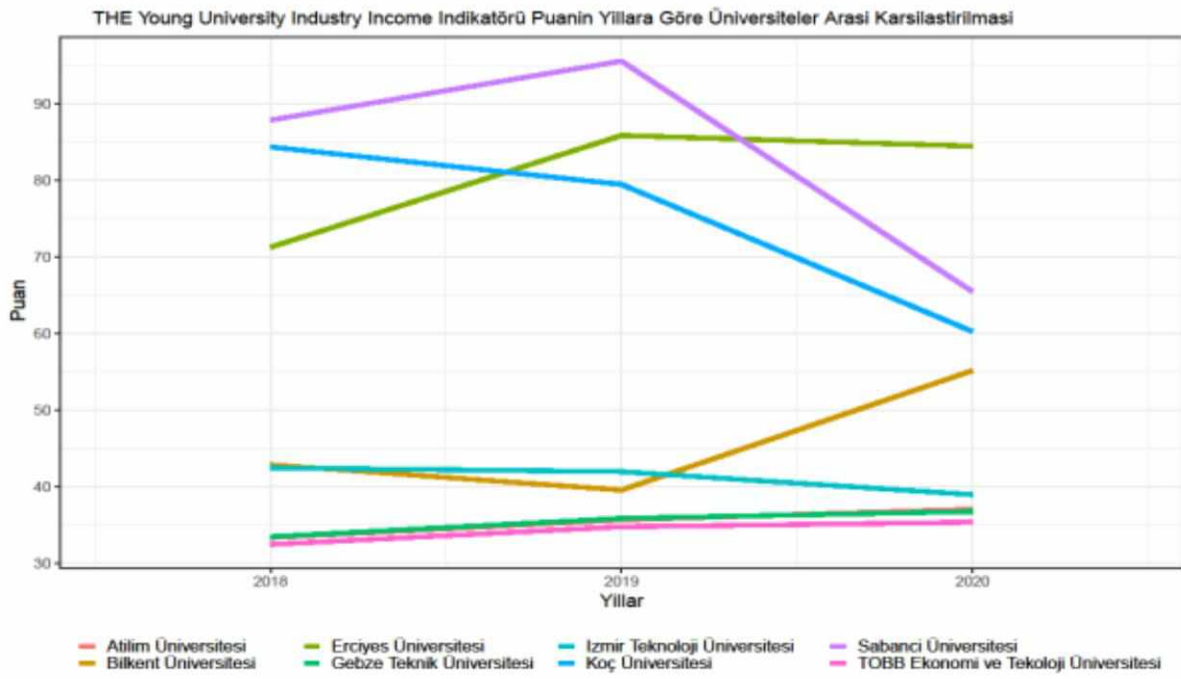
TABLO 2.6. ÜNİVERSİTEMİZİN THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ SONUCU PUANLARI

YIL	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
2018	22,6	71,2	20,8	16,4	21,8
2019	20,3	41,1	40,6	18,5	18,5
2020	25,8	84,4	21,5	24,1	20,6



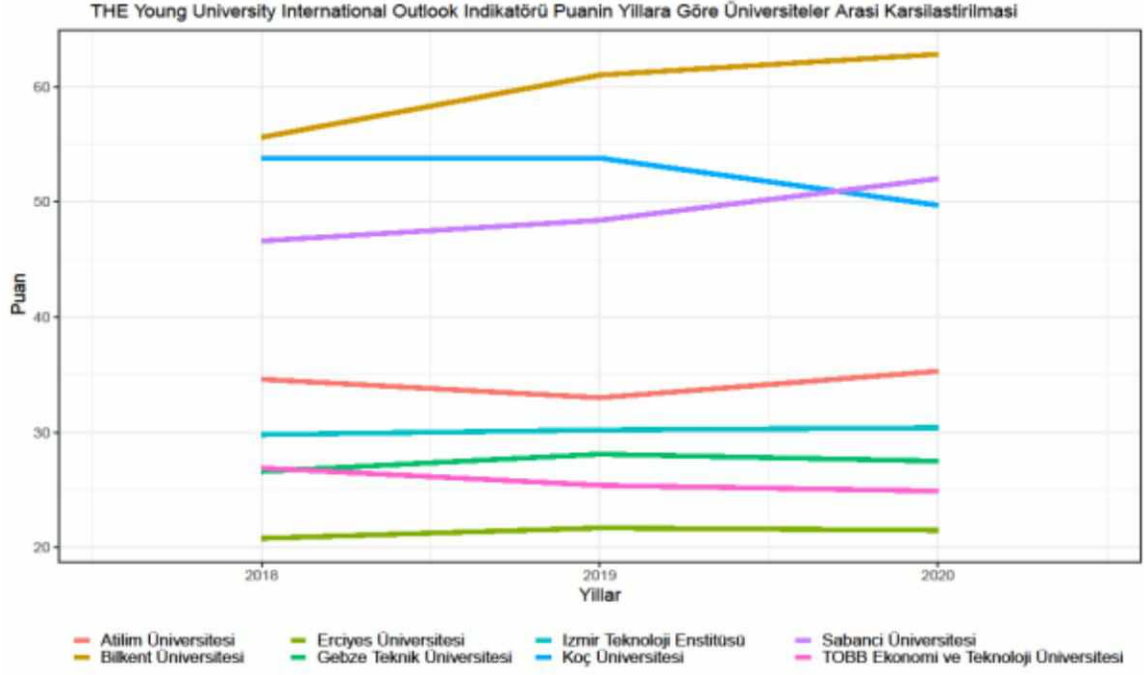
ŞEKİL 2.17. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ATIF İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.17 incelendiğinde atıf puanımızın düşük olduğu gözlenmiştir.



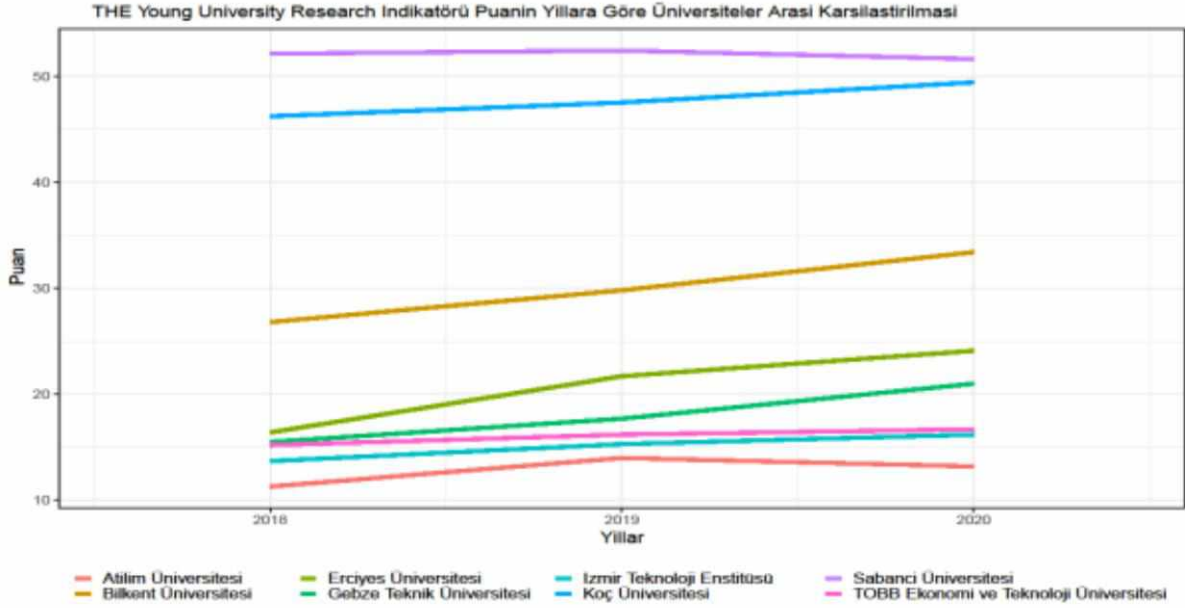
ŞEKİL 2.18. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ENDÜSTRİ GELİRİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.18 incelendiğinde üniversitemizin Endüstri Gelirinin yıllara göre artış gösterdiği görülmüştür.



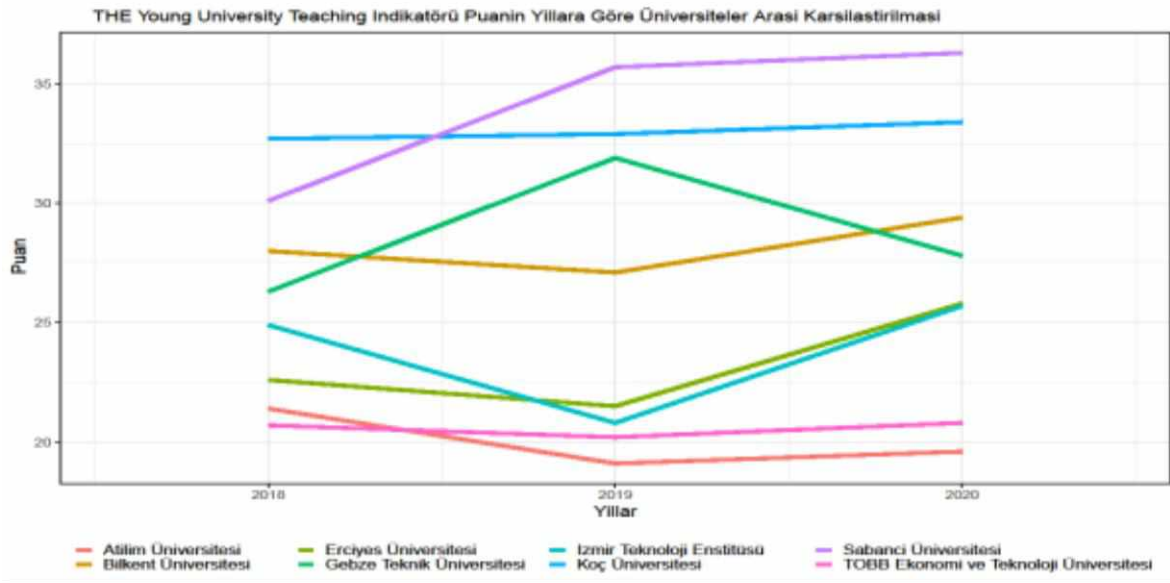
ŞEKİL 2.19. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI GÖRÜNÜM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.19 incelendiğinde üniversitemizin Uluslararası Görünüm puanının düşük olduğu gözlenmiştir.



ŞEKİL 2.20. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ARAŞTIRMA İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

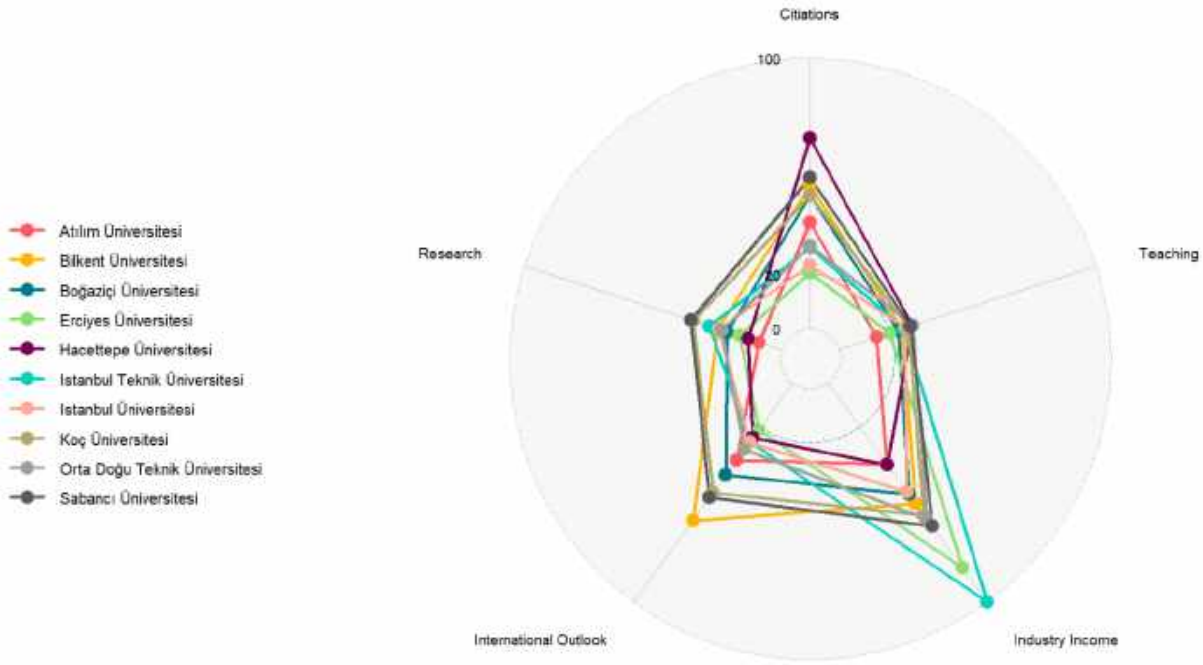
Şekil 2.20 incelendiğinde Araştırma puanımızda kısmi artış görülmektedir.



ŞEKİL 2.21. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ EĞİTİM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.21 incelendiğinde üniversitemizin Eğitim puanında 2019 yılında düşüş yaşanmış olup, 2020 yılında artış görülmektedir.

Times Higher Education Emerging Economies University Rankings

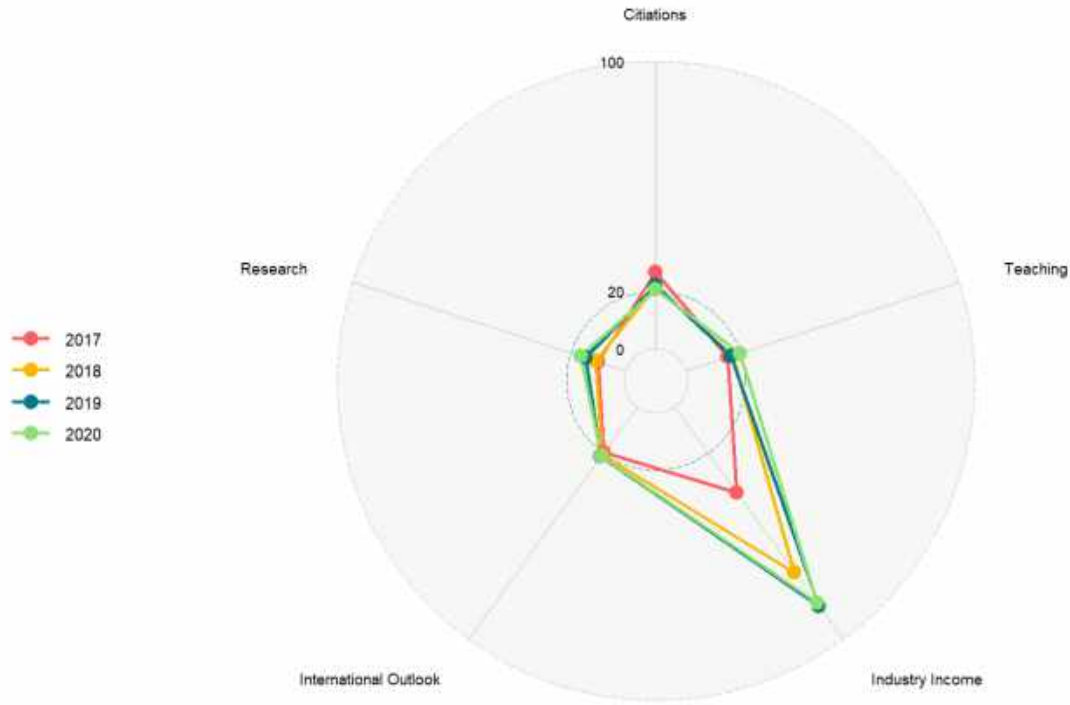


ŞEKİL 2.22. THE GELİŞMEKTE OLAN EKONOMİLER ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCU ÜNİVERSİTELERİN KARŞILAŞTIRILMASI

THE Gelişmekte Olan Ekonomiler Üniversite sıralama sistemi 2020 verileri incelendiğinde üniversitemiz dünyada 201-250, Türkiye’de ise 10-11. başarı kategorisinde olduğu görülmüştür. **Şekil 2.22** incelendiğinde üniversitemizin Endüstri Gelirinde en başarılı olduğu ve ülkemizde 3. Sırada olduğu görülmüştür. Diğer indikatörlerden Atıf, Uluslararası Görünüm, Eğitim ve Araştırma indikatörlerinin puanlarının ülkemizdeki diğer üniversitelerden daha düşük puana sahip olduğu görülmüştür. Endüstri Gelirinin, Eğitim ve Araştırma çıktılarına doğrudan etki etmediği şeklinde yorum yapılabilir. Üniversitemizin yıllara göre THE Gelişmekte Olan Ekonomiler Üniversite sıralama sistemi puanı değişimi incelendiğinde ise 2018 ve 2019 yıllarında 201-250 bandında, 2020 yılında ise 251-300 bandında yer alarak bir düşüş eğiliminde olduğu görülmüştür. THE Gelişmekte Olan Ekonomiler Üniversite sıralama sistemi 2020 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.7’**de gösterilmiştir.

TABLO 2.7. THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
Atılım Üniversitesi	14,7	37	35,3	8,8	39,2
Bilkent Üniversitesi	24,5	55,1	62,8	24,7	53,1
Boğaziçi Üniversitesi	23,2	50,8	42	21,2	49,4
Erciyes Üniversitesi	19,7	84,4	21,4	16,3	20,6
Hacettepe Üniversitesi	28,4	37,5	25	13,1	70,5
İstanbul Teknik Üniversitesi	25,2	100	26,8	28	30,2
İstanbul Üniversitesi	25,8	49,8	27	24,4	23,6
Koç Üniversitesi	26,9	60,2	49,9	34,4	49,2
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	28,7	62,1	30,3	23,2	30,7
Sabancı Üniversitesi	27,8	65,4	52,2	35,3	55,8

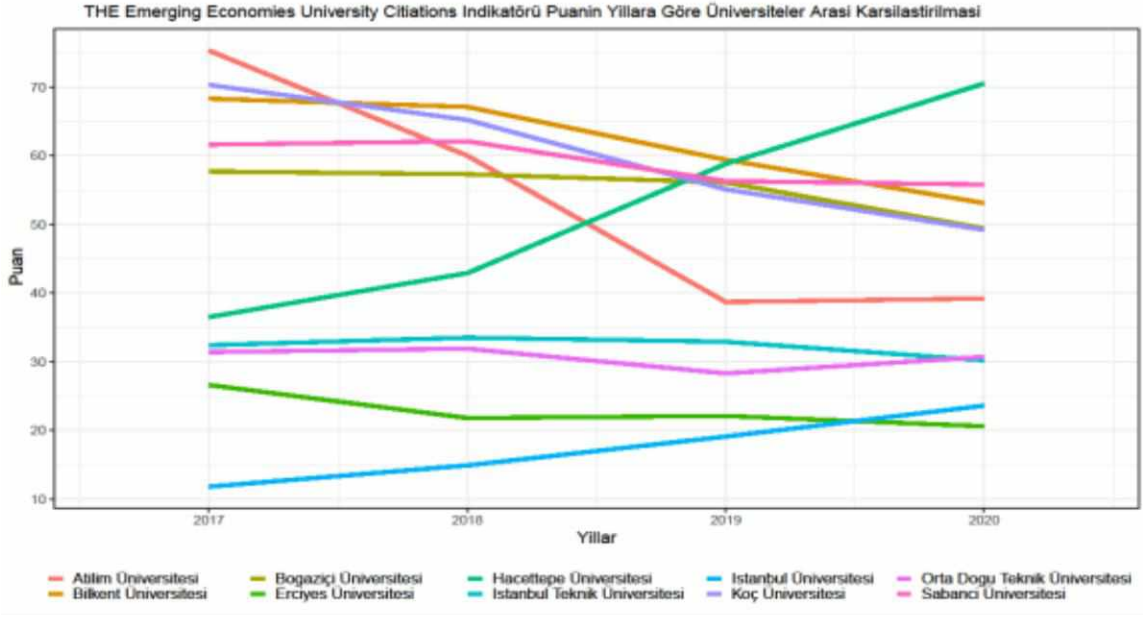


ŞEKİL 2.23. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİNİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN İNCELENMESİ

Şekil 2.23 incelendiğinde üniversitemizin yıllara göre THE Gelişmekte Olan Ekonomiler Üniversite sıralama sistemi indikatör puanları değişiminde Endüstri Geliri puanlarının en yüksek olduğu, Atıf puanında düşüş yaşandığı, Eğitim, Araştırma ve Uluslararası Görünüm indikatör puanlarının arttığı görülmektedir. Üniversitemizin THE Gelişmekte Olan Ekonomiler Üniversite sıralama sistemi sonucunda aldığı puanlar **Tablo 2.8**'de gösterilmiştir.

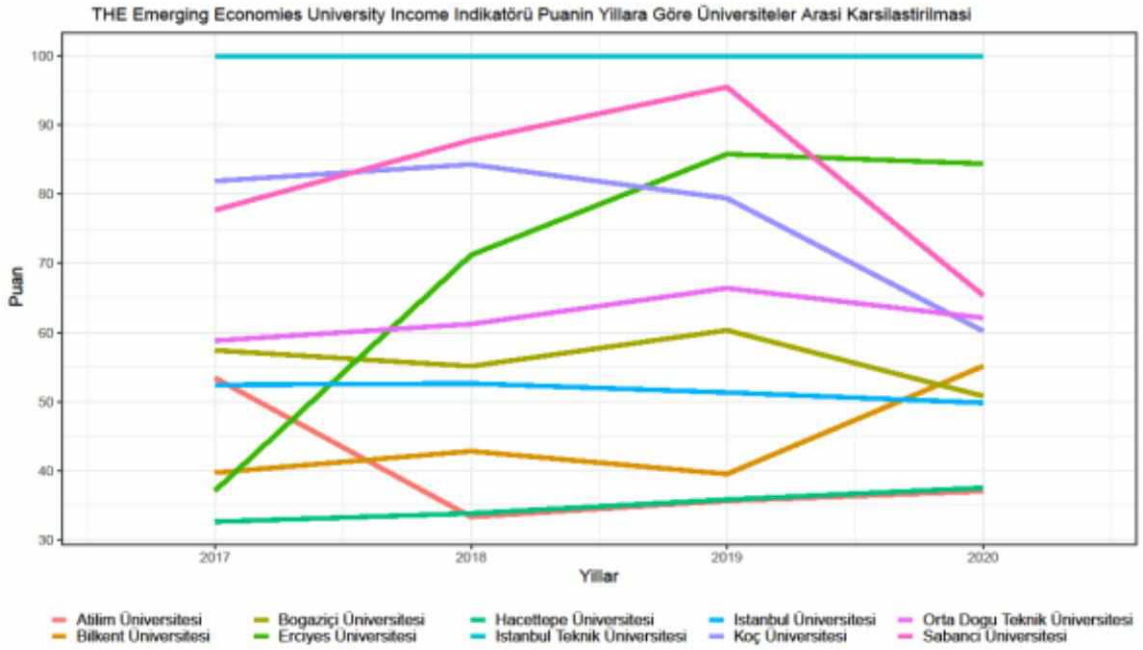
TABLO 2.8. ÜNİVERSİTEMİZİN THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ SONUCU PUANLARI

YIL	ÖĞRETİM	ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	ARAŞTIRMA	ATIF
2017	15,4	37,1	19,8	10,1	26,6
2018	16,4	85,8	21,6	14,7	22,1
2019	17	71,2	20,7	11	21,8
2020	19,7	84,4	21,4	16,3	20,6



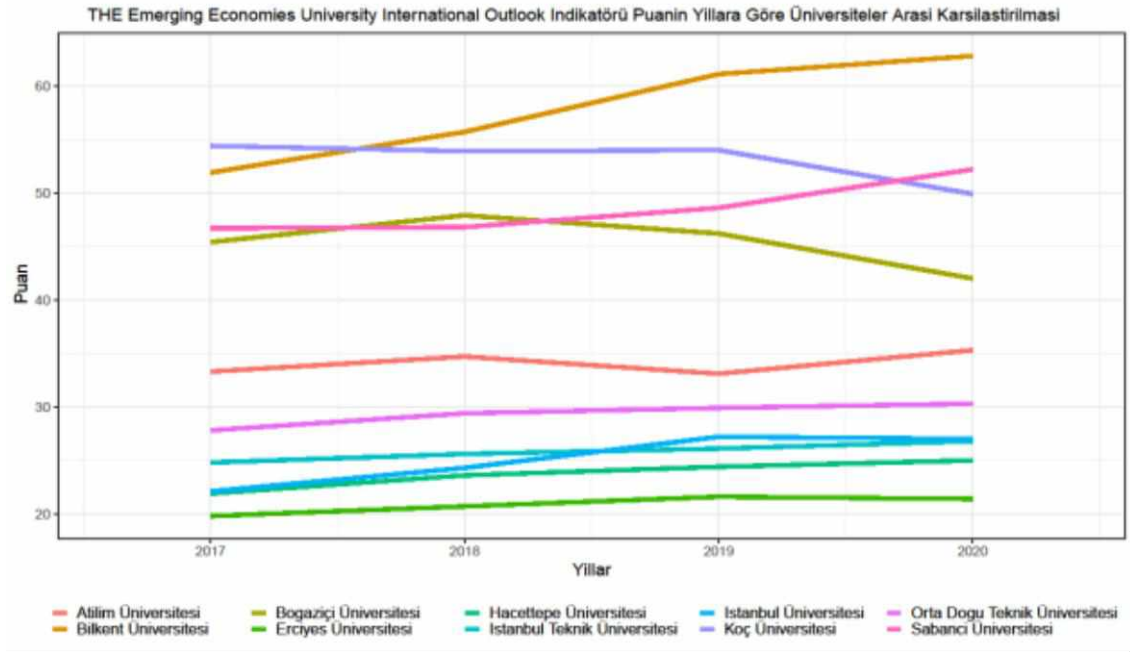
ŞEKİL 2.24. THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ ATIF İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.24 incelendiğinde üniversitemizin Atıf puanında düşüş gözlenmiştir.



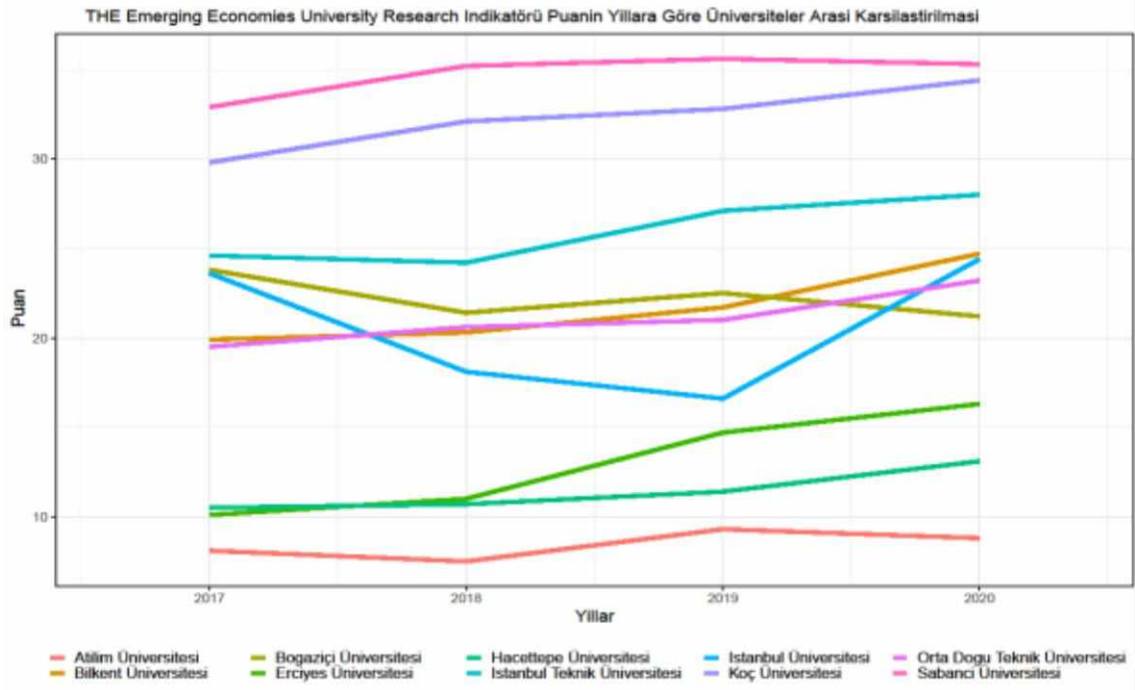
ŞEKİL 2.25. THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ ENDÜSTRİ GELİRİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.25 incelendiğinde Endüstri Geliri puanımızda önemli bir artış görülmüştür.



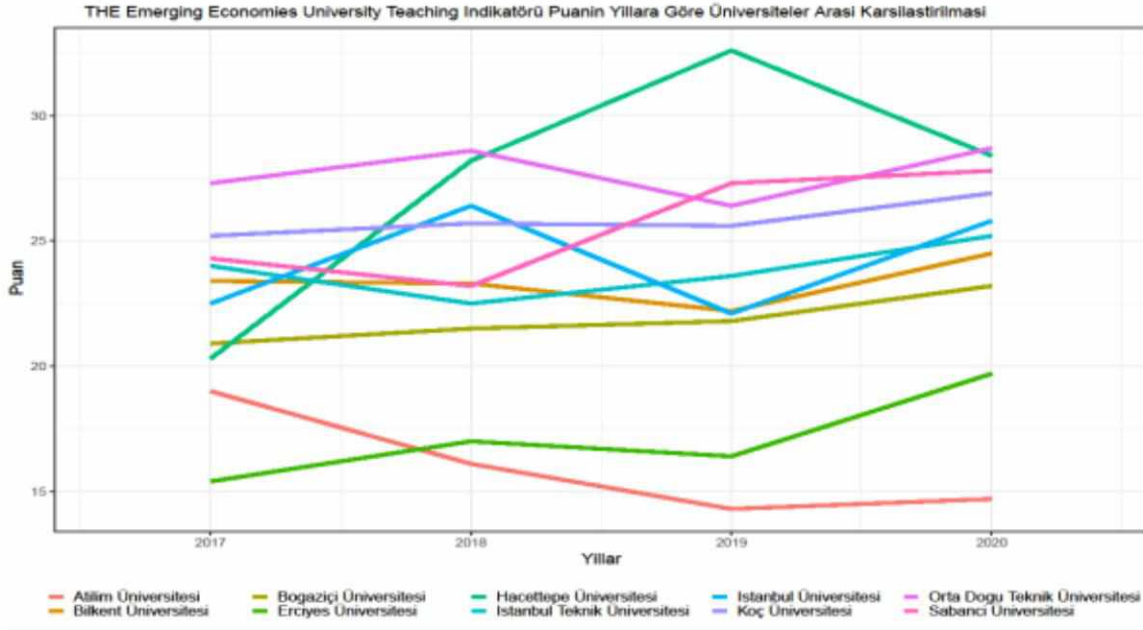
ŞEKİL 2.26. THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI GÖRÜNÜM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.26 incelendiğinde Uluslararası Görünüm puanımızın düşük olduğu görülmüştür.



ŞEKİL 2.27. THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ ARAŞTIRMA İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

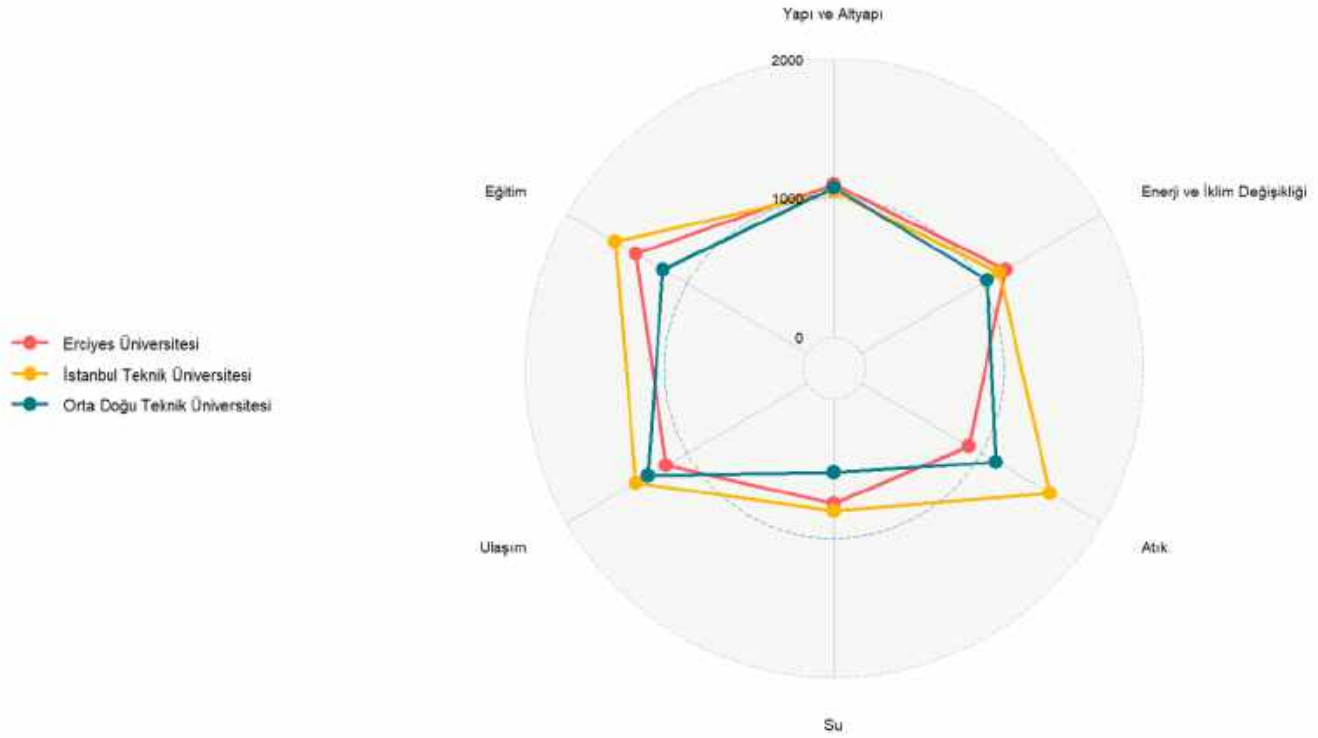
Şekil 2.27 incelendiğinde üniversitemizin Araştırma puanında 2018 yılı sonrası artış görülmüştür.



ŞEKİL 2.28. THE GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER SIRALAMA SİSTEMİ EĞİTİM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.28 incelendiğinde Eğitim puanımızda 2019 yılında azalma olup, 2020 yılında tekrar artış görülmüştür.

UI GREENMETRIC WORLD UNIVERSITY RANKINGS

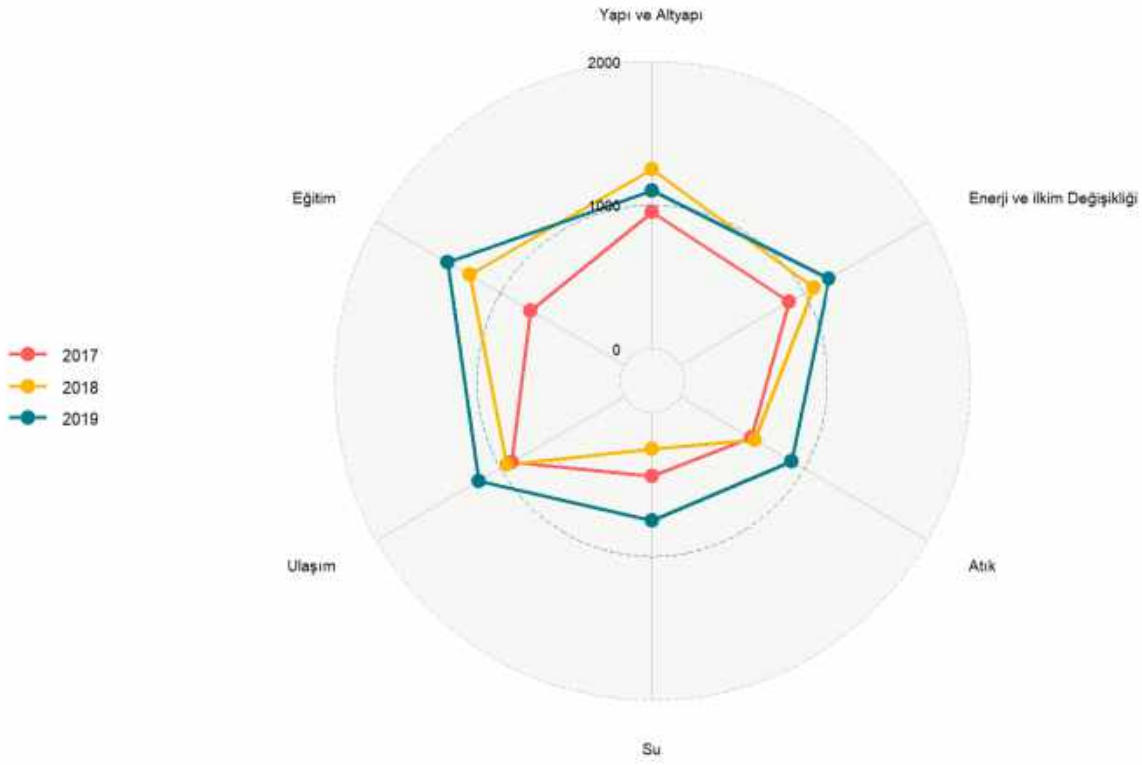


ŞEKİL 2.29. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ 2019 YILI SONUCUNUN ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Greenmetric Sıralama sistemi 2019 verileri incelendiğinde üniversitemizin dünya genelinde 136., Türkiye’de ise 2. sırada olduğu görülmüştür. **Şekil 2.29** incelendiğinde üniversitemizin Yapı ve Altyapı, Enerji ve İklim Değişikliği indikatörlerinde başarılı olduğu görülmüştür. Atık ve Ulaşım indikatörlerinde ise ülkemizdeki diğer üniversitelerden düşük puana sahip olduğu görülmüştür. Üniversitemiz 2019 yılı sonucunda ülkemizdeki üniversiteler arasında Yapı ve Alt Yapı kategorisinde 3. sırada, Enerji ve İklim Değişikliği kategorisinde 4. sırada, Su ve Eğitim kategorisinde 2. sırada olmuştur. Üniversitemizin yıllara göre Greenmetric sıralama sistemi puanı değişimi incelendiğinde ise 2017 yılında dünyada 295. sırada ülkemizde 6. sırada, 2018 yılında dünyada 243. sırada, ülkemizde 4. sırada, 2019 yılında ise dünyada 136. sırada, ülkemizde ise 2. sırada olduğu görülmüştür. Greenmetric sıralama sistemi 2019 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.9’da** gösterilmiştir.

TABLO 2.9. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ 2019 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	Yapı ve Altyapı	Enerji ve İklim Değişikliği	Atık	Su	Ulaşım	Eğitim
İstanbul Teknik Üniversitesi	1050	1150	1575	800	1425	1600
Erciyes Üniversitesi	1100	1200	900	750	1175	1425
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	1075	1050	1125	525	1325	1200

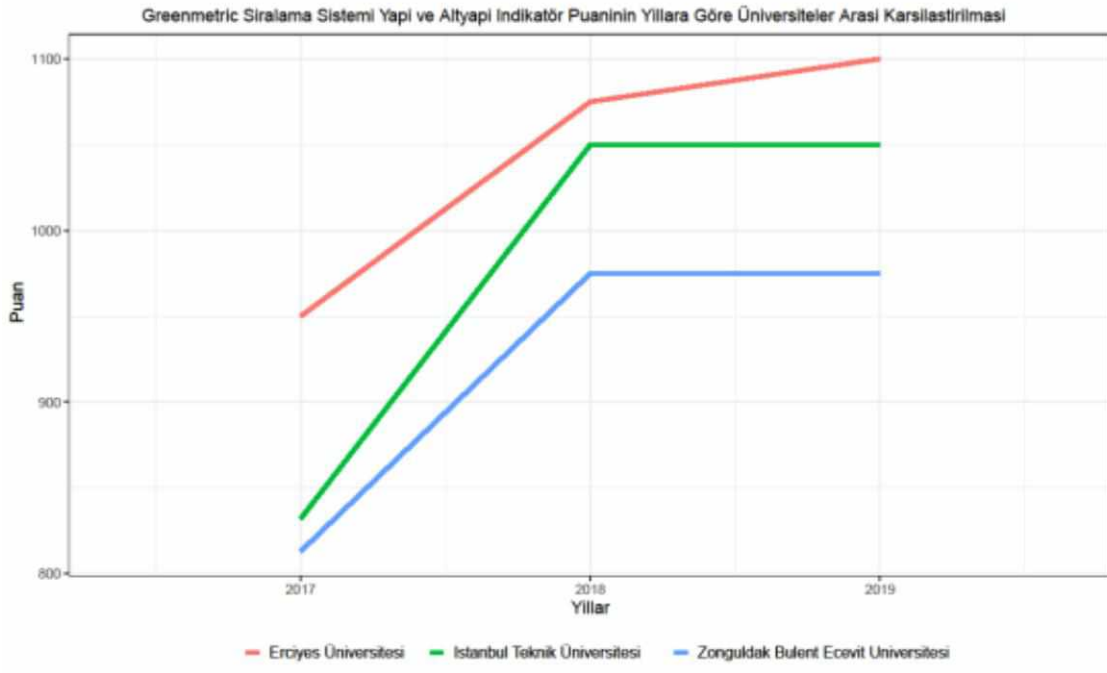


ŞEKİL 2.30. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİNİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN İNCELENMESİ

Şekil 2.30 incelendiğinde Üniversitemizin yıllara göre Greenmetric sıralama sistemi alt indikatör puanlarının genel olarak yıllara göre artış gösterdiği belirlenmiştir. Üniversitemizin Greenmetric sıralama sistemi sonucunda aldığı puanların yıllara göre değişimi **Tablo 2.10'da** gösterilmiştir.

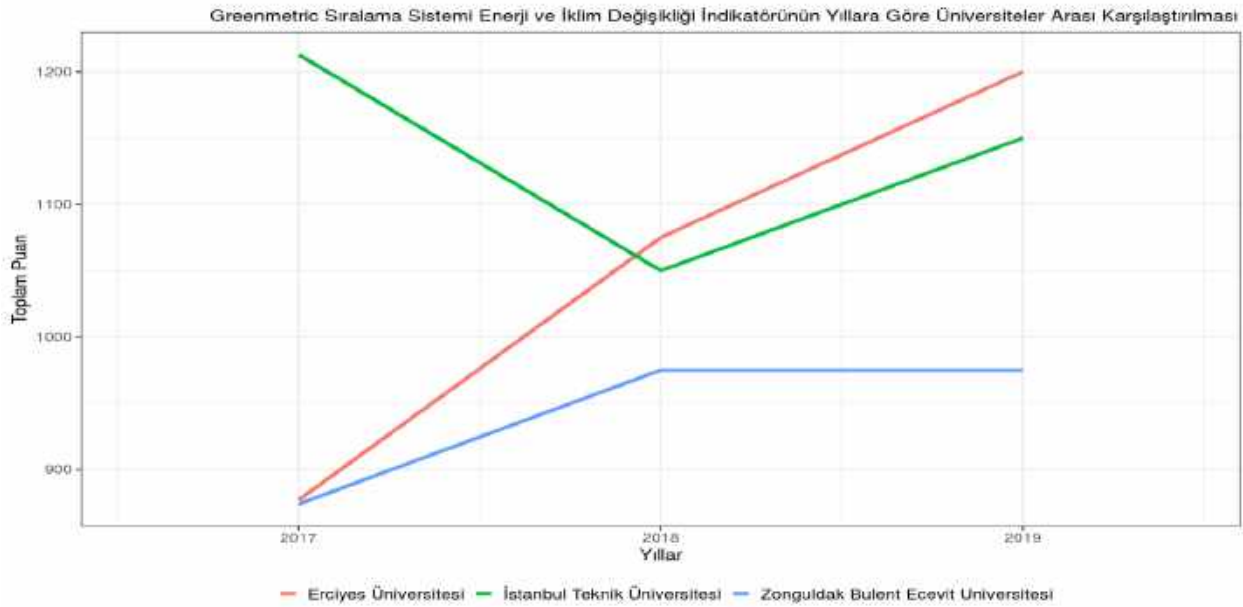
TABLO 2.10. ÜNİVERSİTEMİZİN GREENMETRIC SIRALAMASI SONUCU PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

YIL	Yapı ve Altyapı	Enerji ve İklim Değişikliği	Atık	Su	Ulaşım	Eğitim
2017	950	877	573	441	913	756
2018	1250	1075	600	250	950	1250
2019	1100	1200	900	750	1175	1425



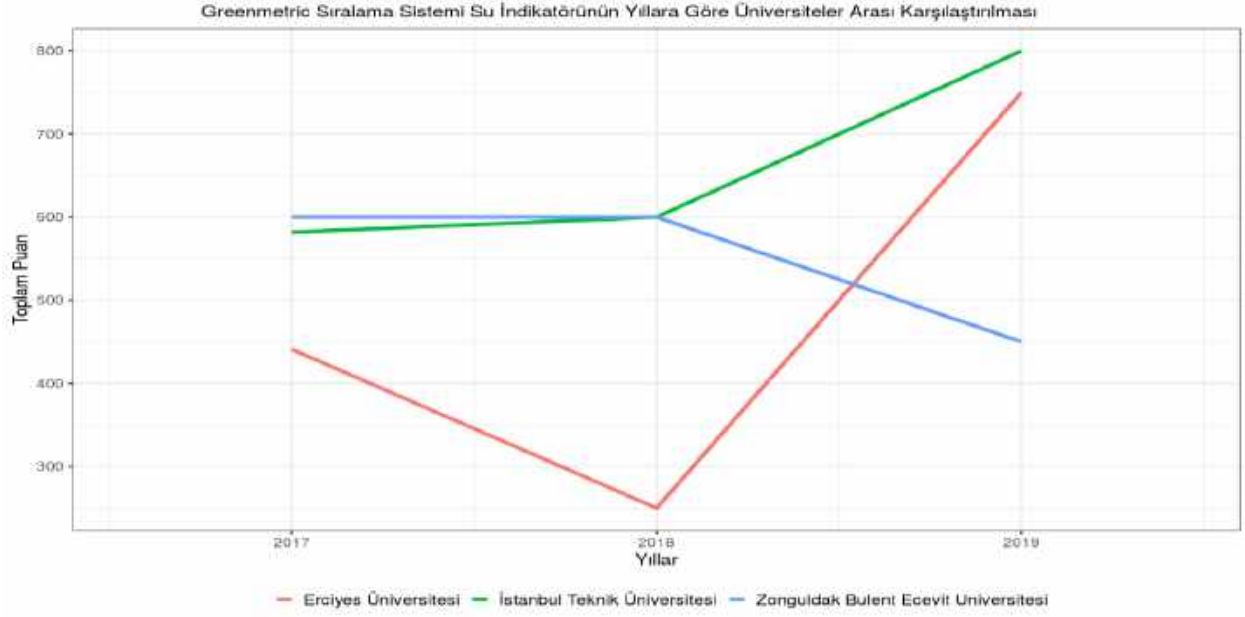
ŞEKİL 2.31. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ YAPI VE ALTYAPI İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.31 incelendiğinde Yapı ve Alt Yapı kategorisinde üniversitemiz puanlarının her yıl artış gösterdiği gözlenmiştir.



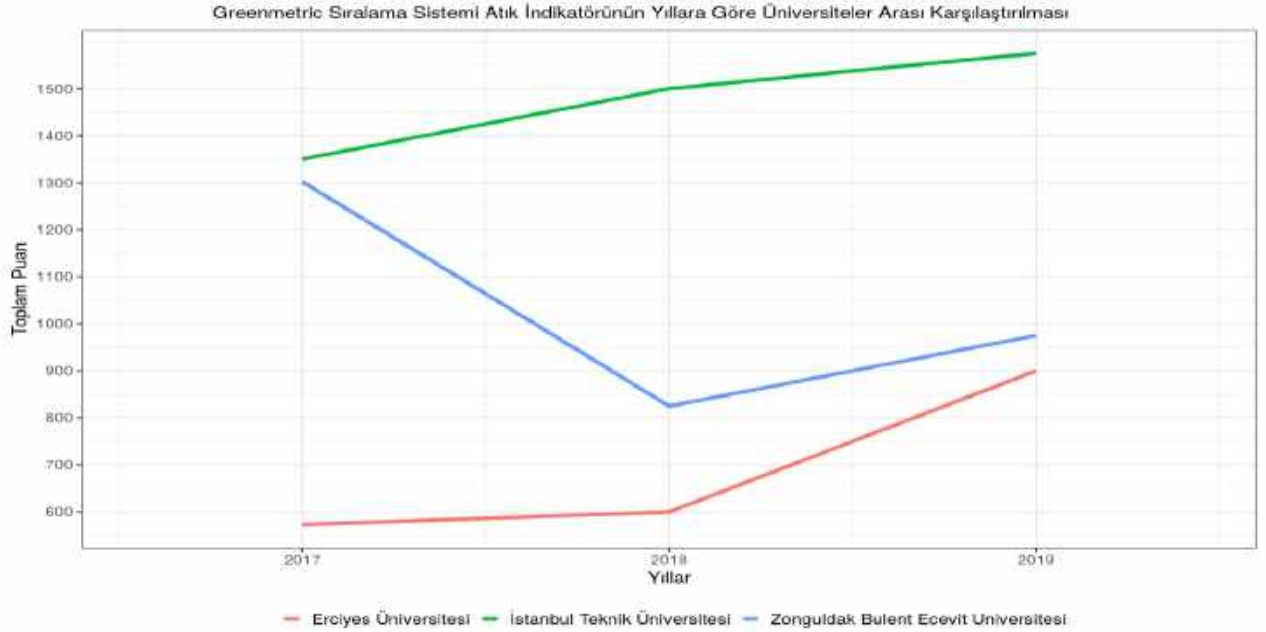
ŞEKİL 2.32. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ ENERJİ VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.32 incelendiğinde Enerji ve İklim Değişikliği kategorisinde üniversitemiz puanlarının her yıl artış gösterdiği gözlenmiştir.



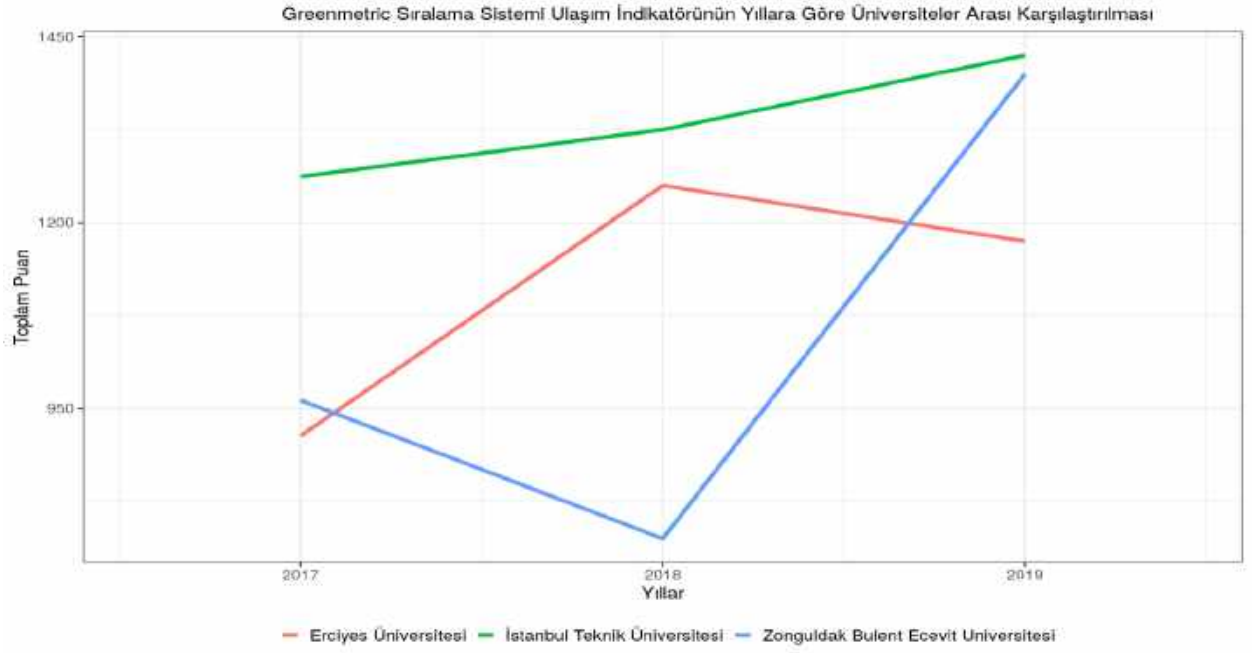
ŞEKİL 2.33. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ SU İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.33 incelendiğinde Su kategorisinde üniversitemiz puanlarının 2018 yılında azaldığı, 2019 yılında tekrar arttığı görülmüştür.



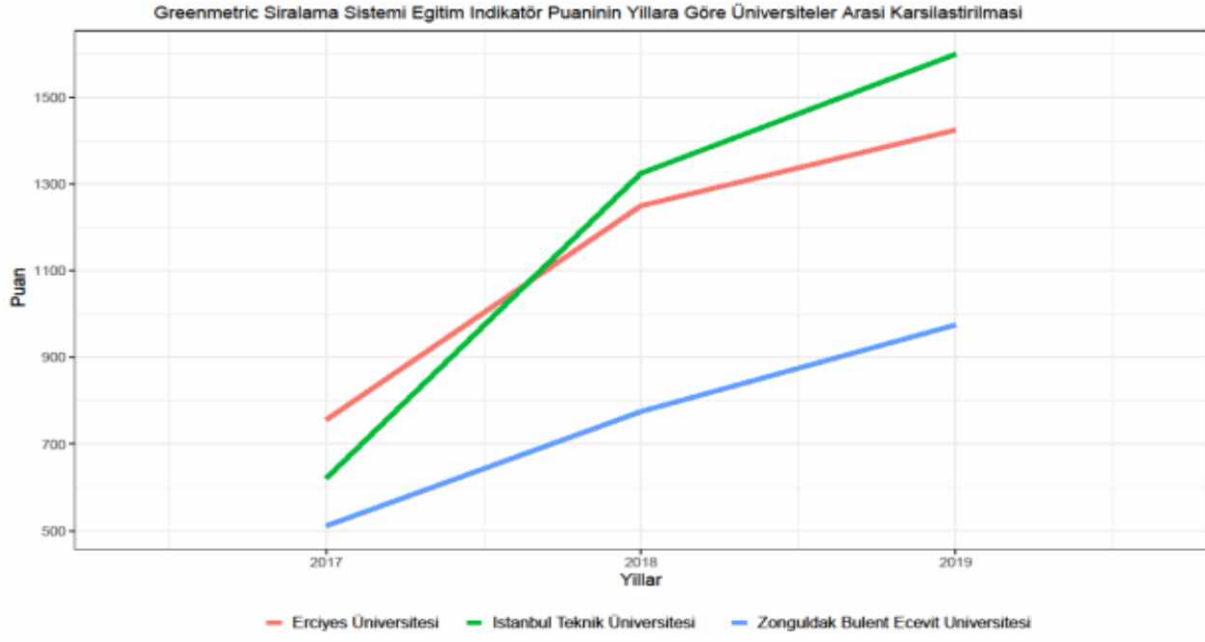
ŞEKİL 2.34. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ ATIK İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.34 incelendiğinde Atık kategorisinde üniversitemiz puanlarının her yıl artış gösterdiği gözlenmiştir.



ŞEKİL 2.35. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ ULAŞIM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

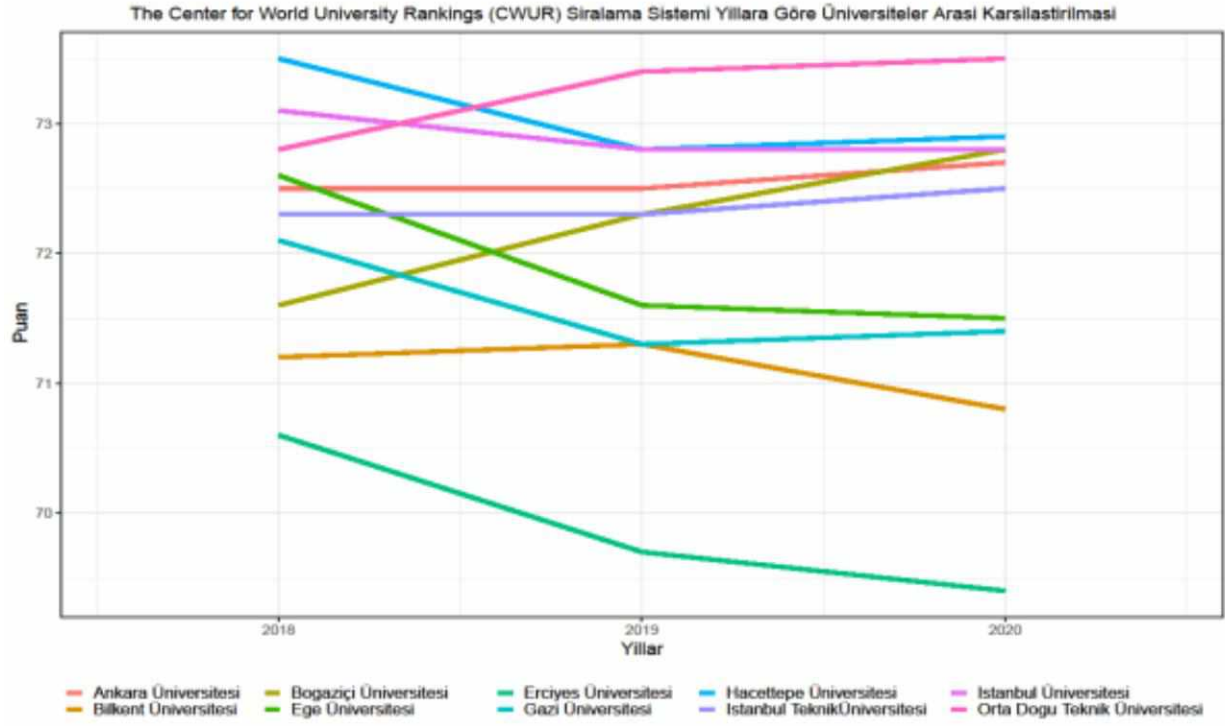
Şekil 2.35 incelendiğinde Ulaşım kategorisinde 2019 yılı puanında azalma olduğu görülmüştür.



ŞEKİL 2.36. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ EĞİTİM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.36 incelendiğinde Eğitim kategorisinde üniversitemiz puanlarının her yıl artış gösterdiği gözlenmiştir.

THE CENTER FOR WORLD UNIVERSITY RANKINGS (CWUR)



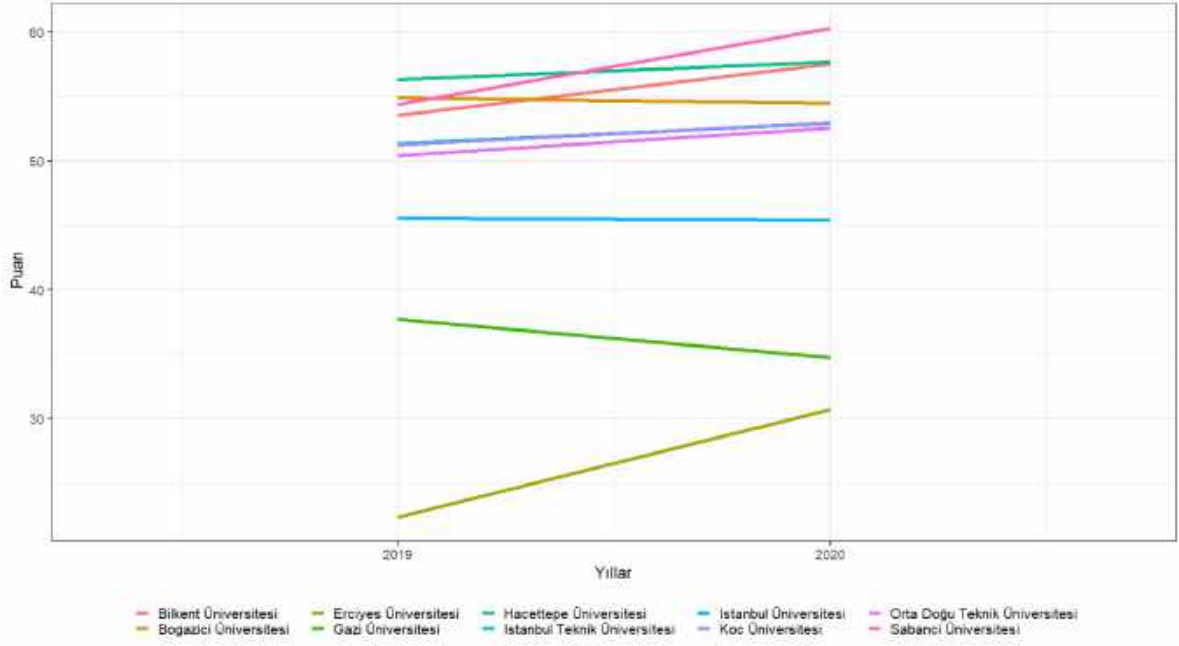
ŞEKİL 2.37. CWUR SIRALAMA SİSTEMİ ÜNİVERSİTELER KARŞILAŞTIRILMASI

CWUR Sıralama sistemi 2020-2021 verileri incelendiğinde üniversitemizin dünya genelinde 1155. sırada, Türkiye’de ise 19. Sırada olduğu görülmüştür. Üniversitemizin yıllara göre CWUR sıralama sistemi puanı değişimi incelendiğinde ise 2018-2019 döneminde yılında Dünyada 874. Sırada ve ülkemizde 10. sırada, 2019-2020 Dönemi sıralamasında Dünyada 1102. sırada ve ülkemizde 14. Sırada, 2020-21 döneminde ise dünyada 1155. Sırada ve ülkemizde ise 19. sırada olduğu görülmüştür. **Şekil 2.37** incelendiğinde üniversitemizin puanlarında azalma görülmektedir. CWUR sıralama sistemi 2020 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.11**’de gösterilmiştir.

TABLO 2.11. CWUR SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	Puan
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	73,5
Hacettepe Üniversitesi	72,9
İstanbul Üniversitesi	72,8
Boğaziçi Üniversitesi	72,8
Ankara Üniversitesi	72,7
İstanbul Teknik Üniversitesi	72,5
Ege Üniversitesi	71,5
Gazi Üniversitesi	71,4
Bilkent Üniversitesi	70,8
Erciyes Üniversitesi	69,4

ROUND UNIVERSITY RANKING (RUR)



ŞEKİL 2.38. ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCU ÜNİVERSİTELERİN KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.38 incelendiğinde üniversitemizin 2020 yılı puanında artış görülmektedir. RUR sıralama sistemi 2020 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.12**'de gösterilmiştir.

TABLO 2.12. ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	Puan
Bilkent Üniversitesi	57,505
Bogazici Üniversitesi	54,463
Erciyes Üniversitesi	30,708
Gazi Üniversitesi	34,695
Hacettepe Üniversitesi	57,688
Istanbul Teknik Üniversitesi	52,894
Istanbul Üniversitesi	45,403
Koc Üniversitesi	52,94
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	52,534
Sabancı Üniversitesi	60,301

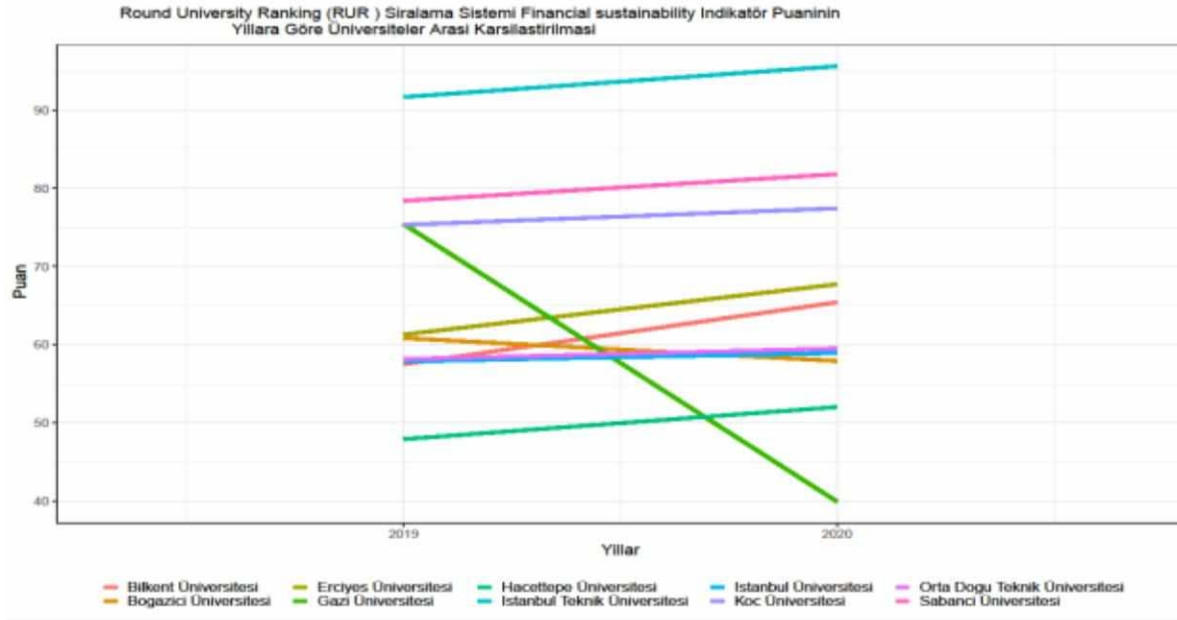


ŞEKİL 2.39. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN İNCELENMESİ

Şekil 2.39 incelendiğinde üniversitemizin tüm indikatör puanlarında artış görülmektedir. Üniversitemizin RUR alt sıralamalarında aldığı puanlar **Tablo 2.13'te** gösterilmiştir.

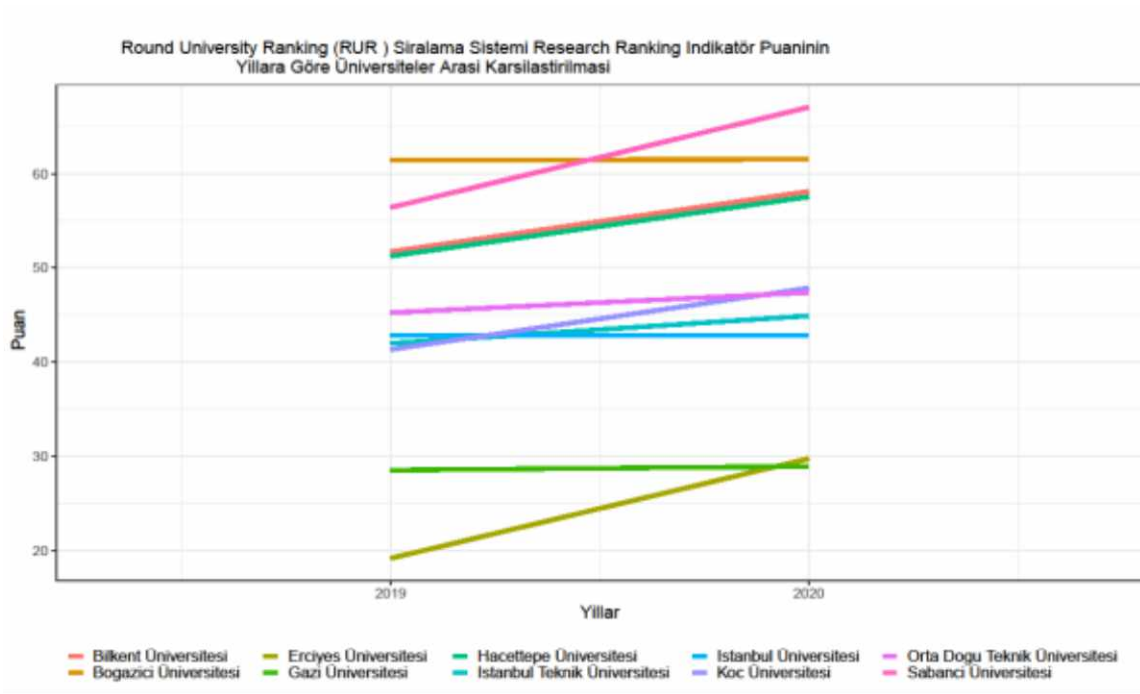
TABLO 2.13. ÜNİVERSİTEMİZİN ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

YIL	Öğretim	Araştırma	Uluslararası Çeşitlilik	Finansal Sürdürülebilirlik
2019	16,012	19,168	17,751	61,316
2020	23,938	29,743	23,07	67,732



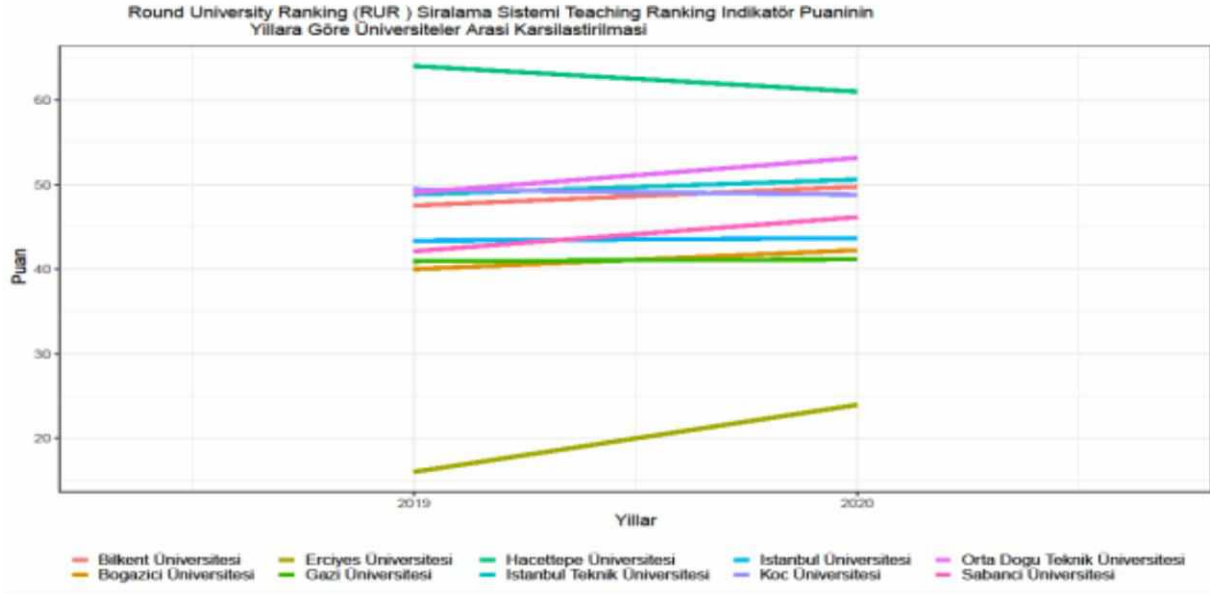
ŞEKİL 2.40. ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ FİNANSAL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.40 incelendiğinde Finansal Sürdürülebilirlik sıralaması puanlarımızda artış görülmektedir.



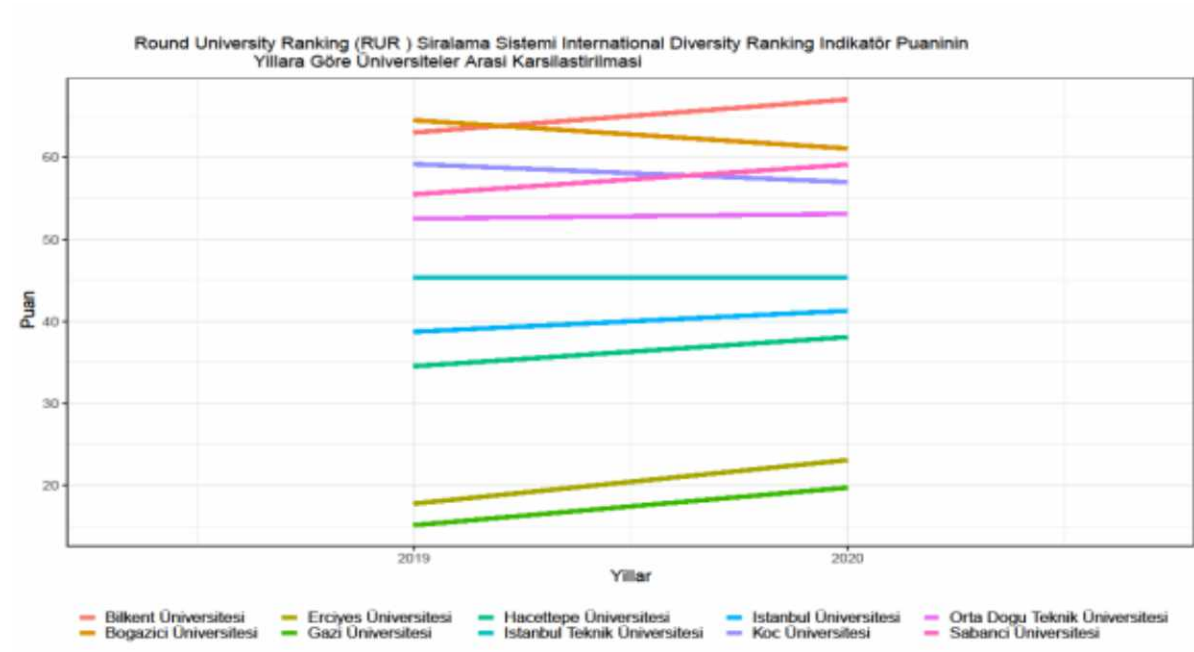
ŞEKİL 2.41. ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ ARAŞTIRMA İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.41 incelendiğinde Araştırma sıralaması puanlarımızda artış gözlenmiştir.



ŞEKİL 2.42. ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ EĞİTİM İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

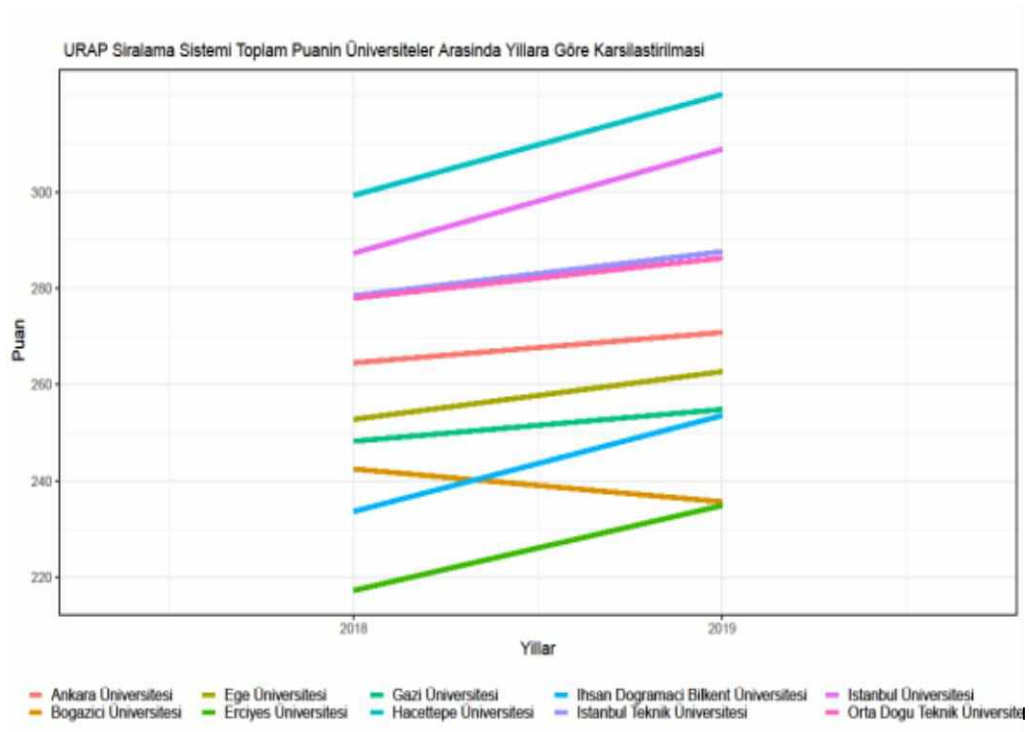
Şekil 2.42 incelendiğinde Eğitim sıralaması puanlarımızda artış gözlenmiştir.



ŞEKİL 2.43. ROUND ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI ÇEŞİTLİLİK İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.43 incelendiğinde Uluslararası Çeşitlilik sıralaması puanlarımızda artış gözlenmiştir.

University Ranking by Academic Performance (URAP) - WORLD

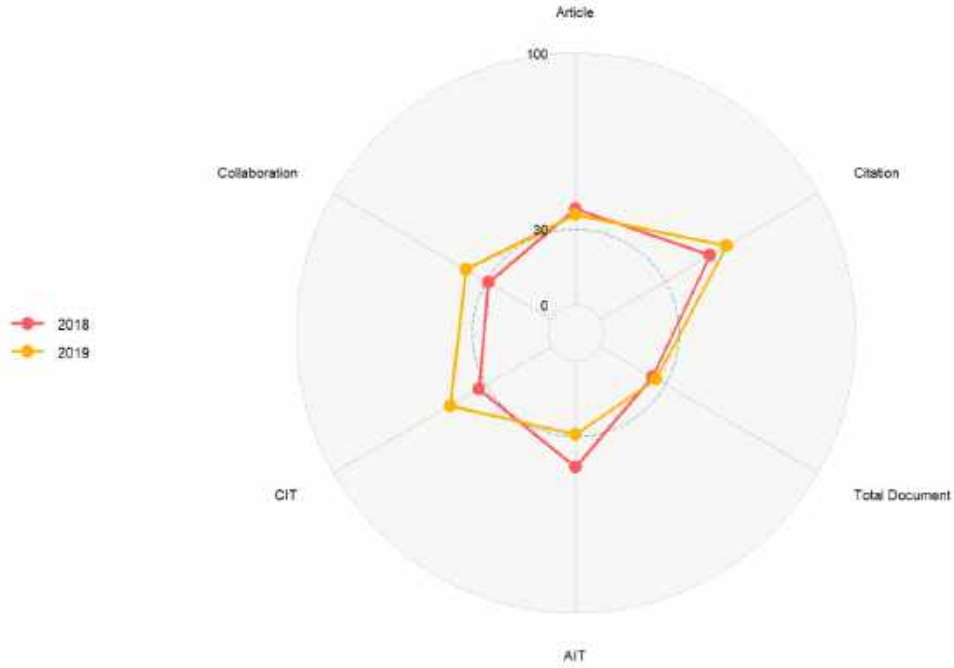


ŞEKİL 2.44. URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ 2018-2019 VE 2019-2020 DÖNEMİ SONUÇLARININ ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRMASI

URAP Dünya Geneli sıralama sistemi 2019-2020 dönemi verileri incelendiğinde üniversitemizin dünya genelinde 1028. sırada, Türkiye’de ise 11. sırada olduğu, 2018-2019 döneminde ise dünyada 948. sırada, ülkemizde ise 12. sırada olduğu görülmüştür. **Şekil 2.44** incelendiğinde üniversitemizin toplam puanlarında artış görülmektedir. URAP Dünya Geneli sıralama sistemi 2019-2020 dönemi sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.14’te** gösterilmiştir.

TABLO 2.14 URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ 2019-2020 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	Makale	Atıf	Toplam Doküman	AIT	CIT	İşbirliği	Toplam
Ankara Üniversitesi	50,23	61,41	31,14	39,53	49,79	38,74	270,83
Bogazici Üniversitesi	36,4	53,87	24,84	36,97	45,43	38,1	235,61
Ege Üniversitesi	47,99	60,87	30,06	38,04	48,25	37,47	262,68
Erciyes Üniversitesi	35,73	58,27	25,74	29,27	46,59	39,24	234,83
Gazi Üniversitesi	48,45	59,1	30,67	33,49	47,42	35,69	254,82
Hacettepe Üniversitesi	58,01	73,77	34,26	43,54	60,09	50,64	320,3
Ihsan Dogramaci Bilkent Üniversitesi	39,63	58,09	23,13	38,42	50,05	44,21	253,54
Istanbul Teknik Üniversitesi	55,84	64,37	30,71	42,01	53,12	41,58	287,62
Istanbul Üniversitesi	60,36	68,93	35,79	44,33	56,12	43,4	308,92
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	54,78	63,57	30,25	42,14	53,62	41,92	286,28

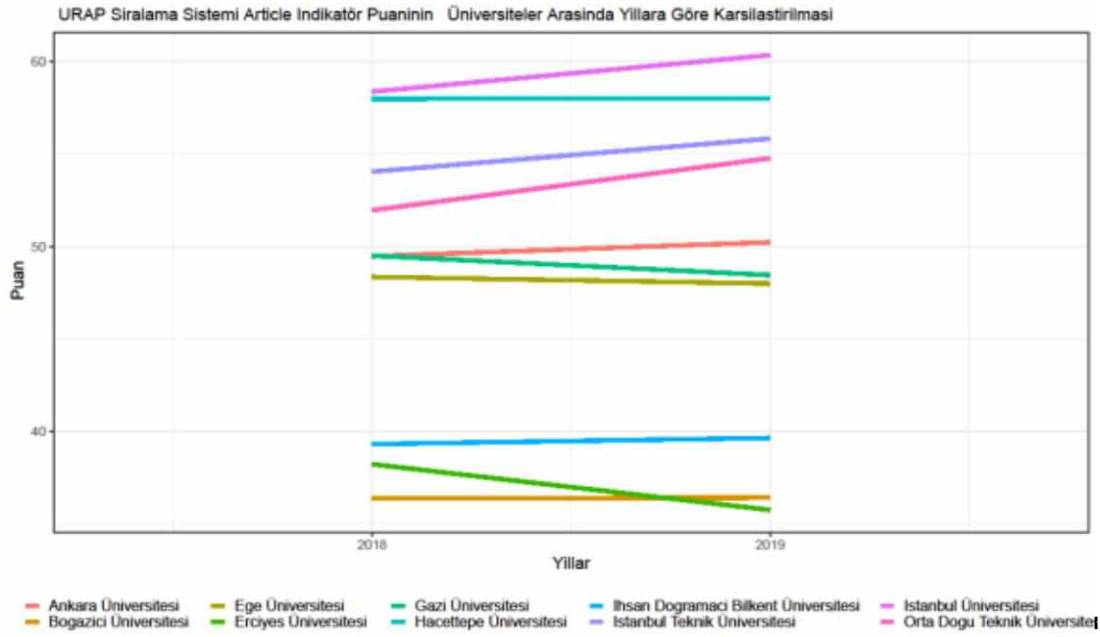


ŞEKİL 2.45. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİNİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN İNCELENMESİ

Şekil 2.45 incelendiğinde üniversitemiz indikatör puanlarının değişiminde İşbirliği, Atıf ve Toplam Doküman indikatör puanlarının arttığı, diğer indikatör puanlarımızın ise azaldığı görülmektedir. URAP Dünya Geneli sıralama sistemi sonucunda üniversitemizin puanları **Tablo 2.15’te** gösterilmiştir.

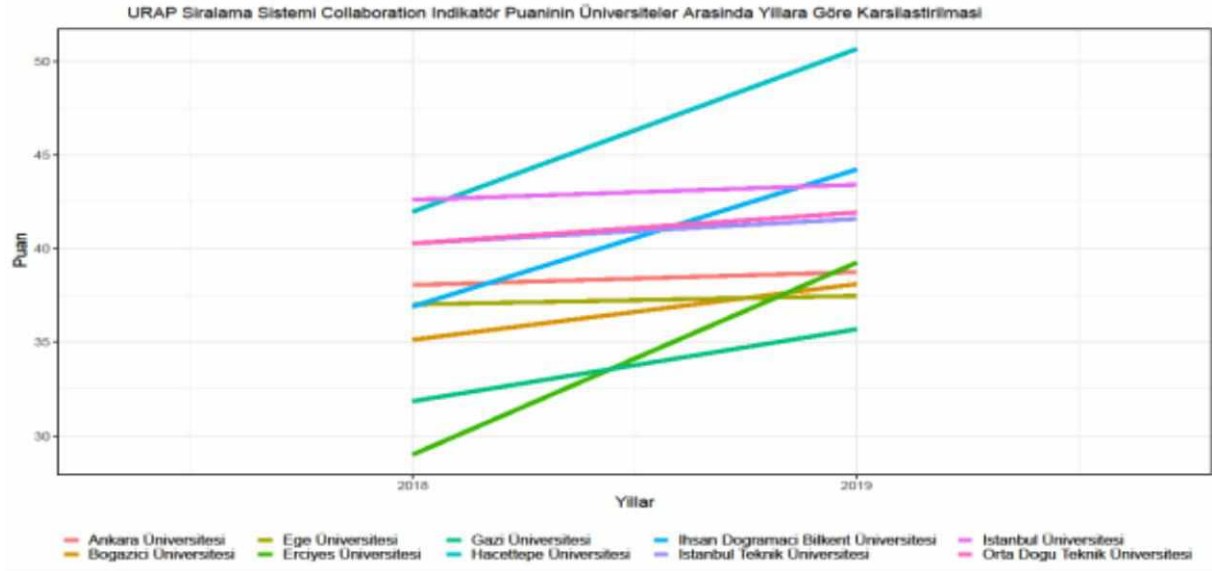
TABLO 2.15. ÜNİVERSİTEMİZİN URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

YIL	Makale	Atıf	Toplam Doküman	AIT	CIT	İşbirliği
2018-2019	38,21	50,61	24,01	42,03	33,35	29
2019-2020	35,73	58,27	25,74	29,27	46,59	39,24



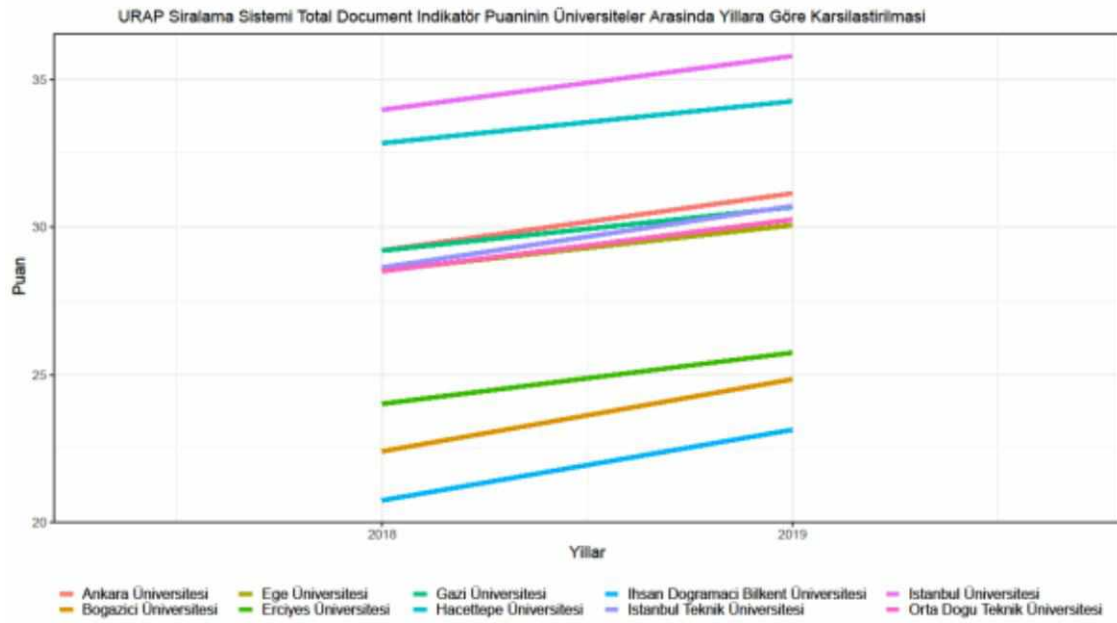
ŞEKİL 2.46. URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ MAKALE İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.46 incelendiğinde üniversitemizin Makale puanında düşüş gözlenmiştir.



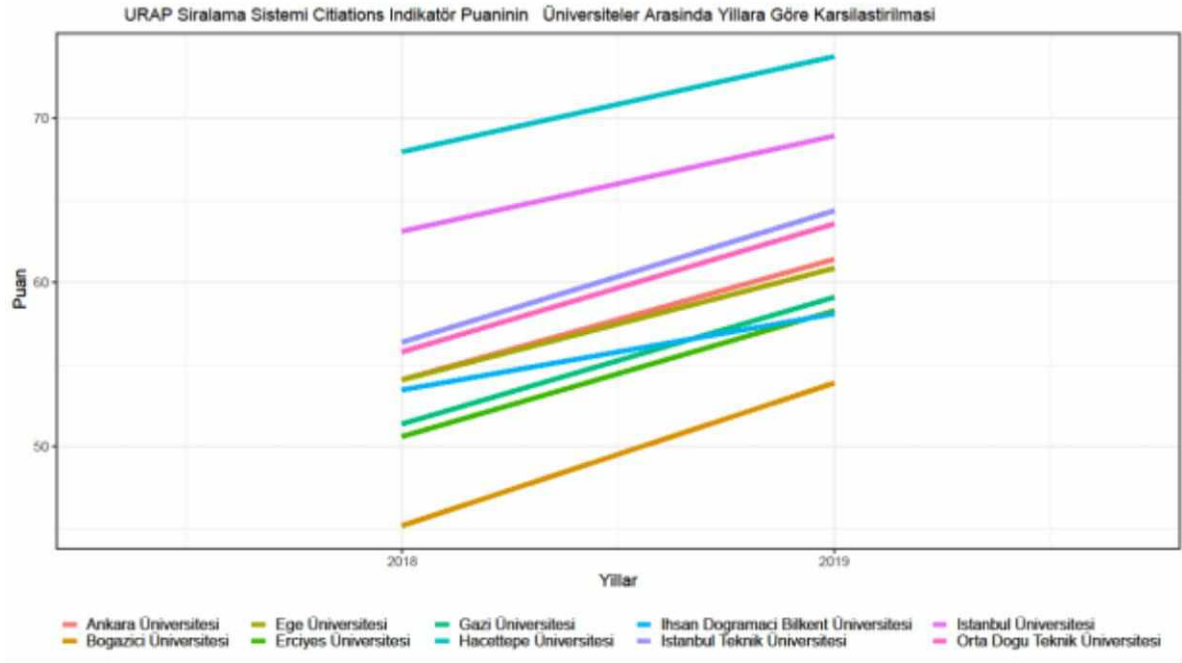
ŞEKİL 2.47. URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ İŞBİRLİĞİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.47. incelendiğinde üniversitemizin İşbirliği puanında artış görülmektedir.



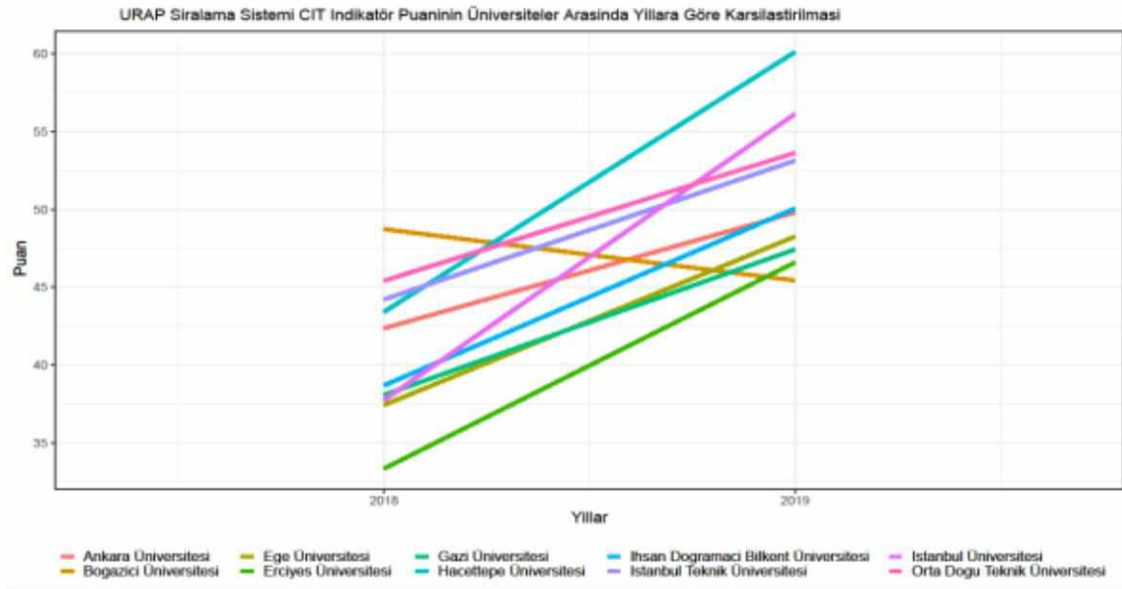
ŞEKİL 2.48. URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ TOPLAM DOKÜMAN İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.48 incelendiğinde üniversitemizin Toplam Döküman puanının artış görülmektedir.



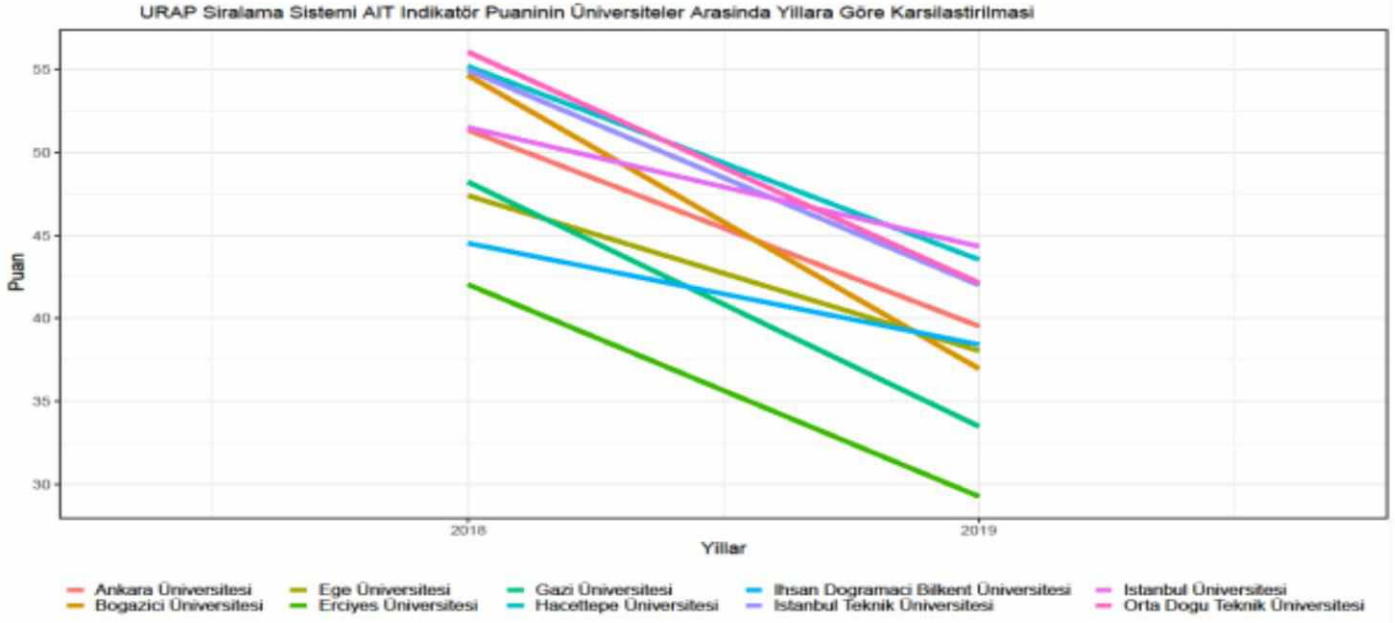
ŞEKİL 2.49. URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ ATIF İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.49 incelendiğinde Üniversitemizin atıf puanında artış görülmüştür.



ŞEKİL 2.50. URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ ATIF ETKİSİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

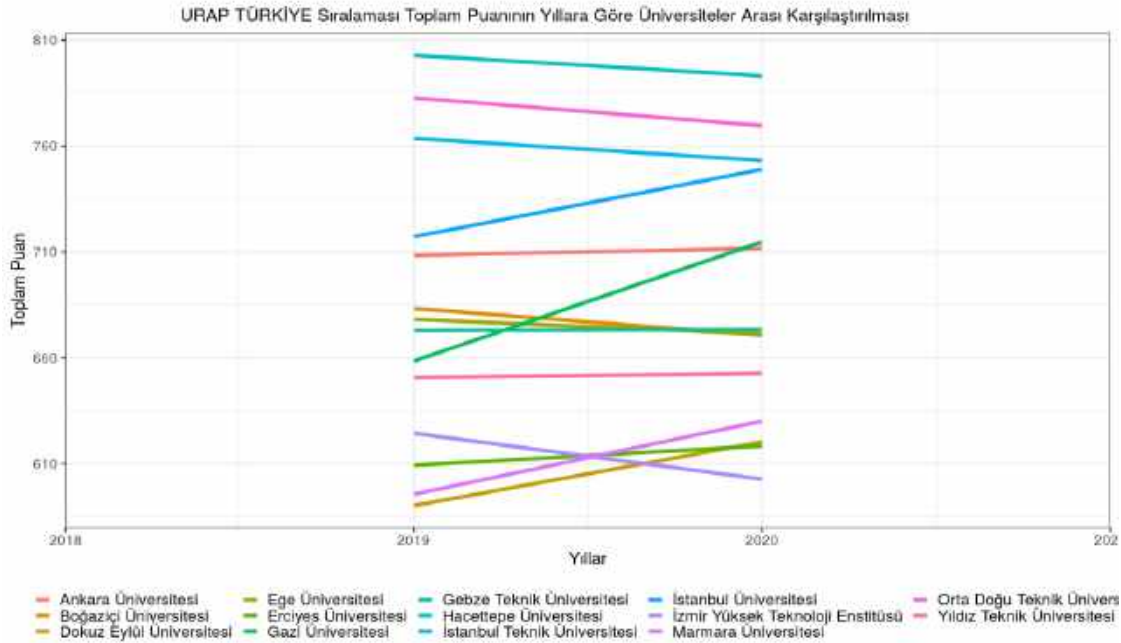
Şekil 2.50 incelendiğinde üniversitemizin Atıf Etkisi Toplamı puanının arttığı görülmüştür.



ŞEKİL 2.51. URAP DÜNYA GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ MAKALE ETKİSİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.51 incelendiğinde üniversitemizin Makale Etki Toplamı puanında düşüş gözlenmiştir.

University Ranking by Academic Performance (URAP) - TURKEY

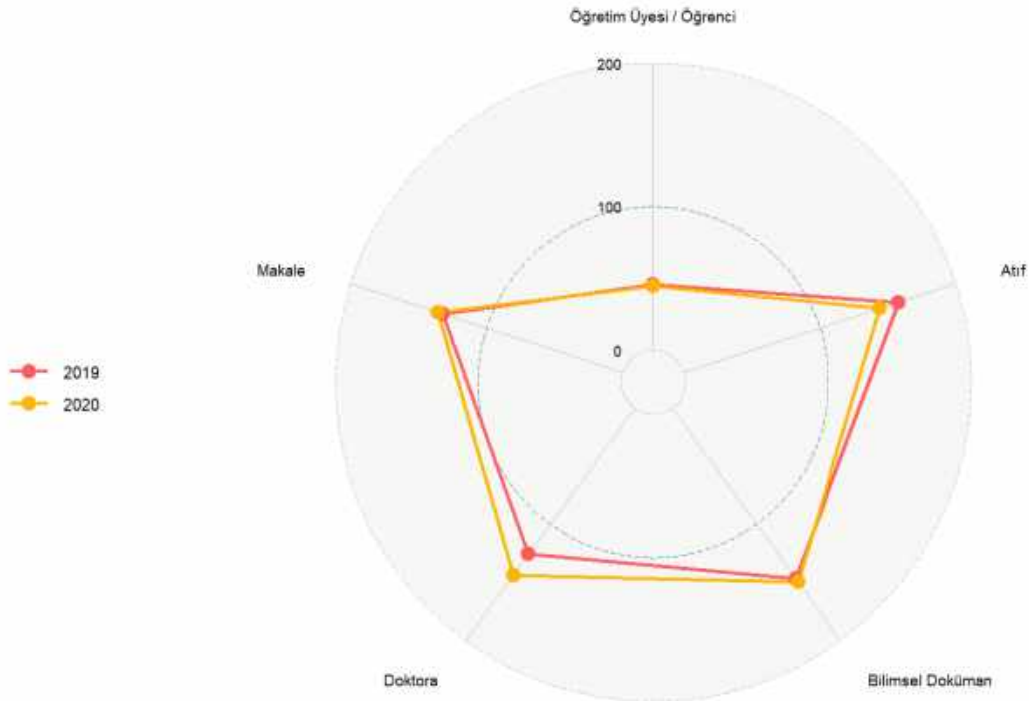


ŞEKİL 2.52. URAP TÜRKİYE GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ 2019-2020 VE 2020-2021 DÖNEMİ SONUÇLARININ ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

URAP Türkiye Geneli Sıralama Sistemi 2019-2020 döneminde 17. sırada, 2020-2021 dönemi verileri incelendiğinde ise 18. sırada olduğu gözlenmiştir. **Şekil 2.52** incelendiğinde üniversitemizin toplam puanlarında artış görülmektedir. URAP Türkiye Geneli Sıralama Sistemi 2019-2020 dönemi sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.16**'da gösterilmiştir.

TABLO 2.16 URAP TÜRKİYE GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ 2019-2020 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	Makale	Atıf	Bilimsel Doküman	Doktora	Öğretim Üyesi / Öğrenci	Toplam
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	169,18	185,93	188,9	191,08	58,09	793,17
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	186,92	172,88	189,32	182,27	38,31	769,7
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	177,12	166,32	187,49	179,1	43,12	753,15
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	149,25	170,66	187,24	194,58	47,22	748,96
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	148,14	147	168,33	192,77	58,52	714,75
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	152,72	148,71	163,16	200	47,11	711,7
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	166,68	144,89	163,54	140,55	57,67	673,34
EGE ÜNİVERSİTESİ	140,23	145,62	161,46	164,93	59,05	671,29
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	155,58	163,34	172,26	133,55	45,98	670,72
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	151,85	144,09	158,35	157,43	40,96	652,68
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	131,47	135,67	144,09	172,8	46,09	630,12
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA	140,71	135,41	144,48	141,44	63,36	625,4
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	138,1	141,9	146,34	141,69	52,26	620,29
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	135,84	144,33	149,67	143,87	44,67	618,38

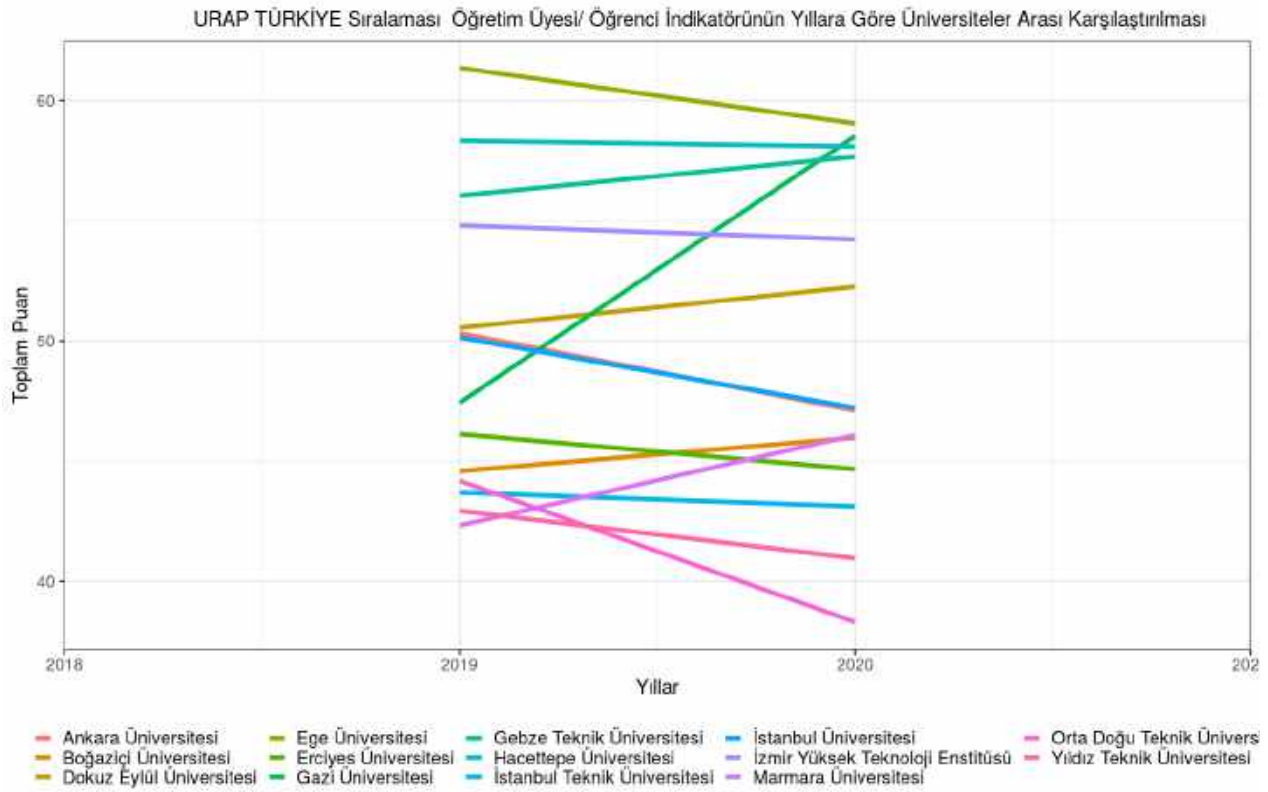


ŞEKİL 2.53. URAP TÜRKİYE SİRALAMALARI 2019-2020 VE 2020-2021 DÖNEMİ SONUÇLARININ ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.53. incelendiğinde üniversitemizin indikatör puanlarının değişiminde makale, bilimsel döküman ve doktora puanlarının arttığı, diğer indikatör puanlarımızın ise azaldığı görülmektedir. URAP Türkiye sıralaması sonucunda üniversitemizin aldığı puanlar **Tablo 2.17'**de gösterilmiştir.

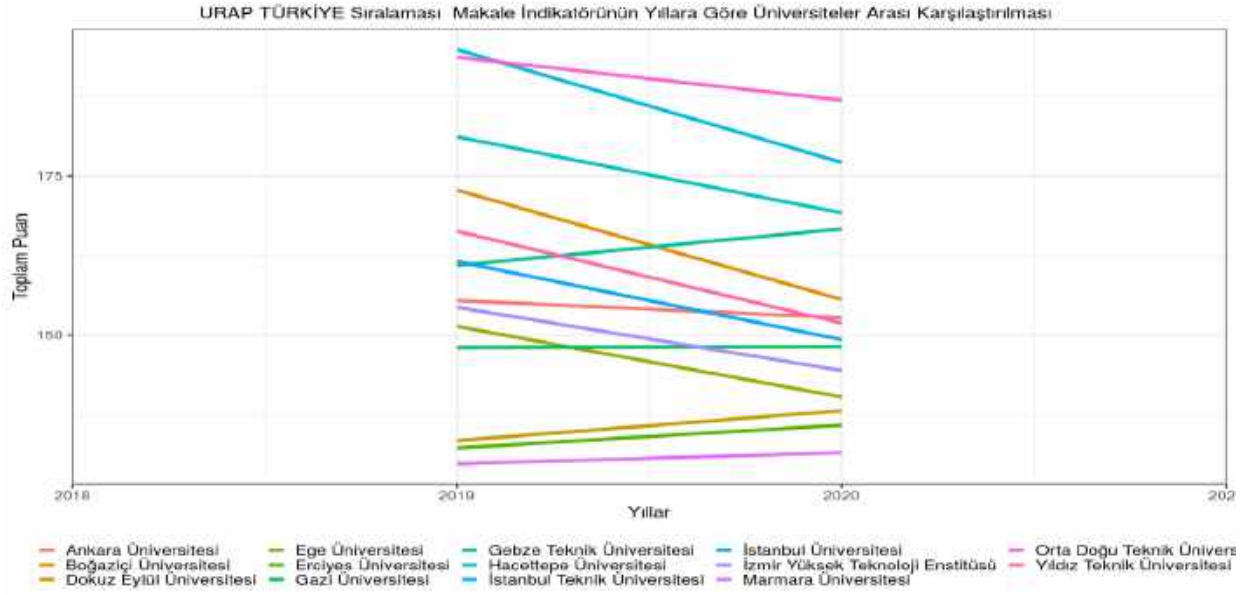
TABLO 2.17. ÜNİVERSİTEMİZİN URAP TÜRKİYE GENELİ SİRALAMA SİSTEMİ PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

YIL	Makale	Atıf	Bilimsel Doküman	Doktora	Öğretim Üyesi / Öğrenci
2019-2020	135,84	144,33	149,67	143,87	44,67
2020-2021	132,23	157,85	147,15	125,91	46,13



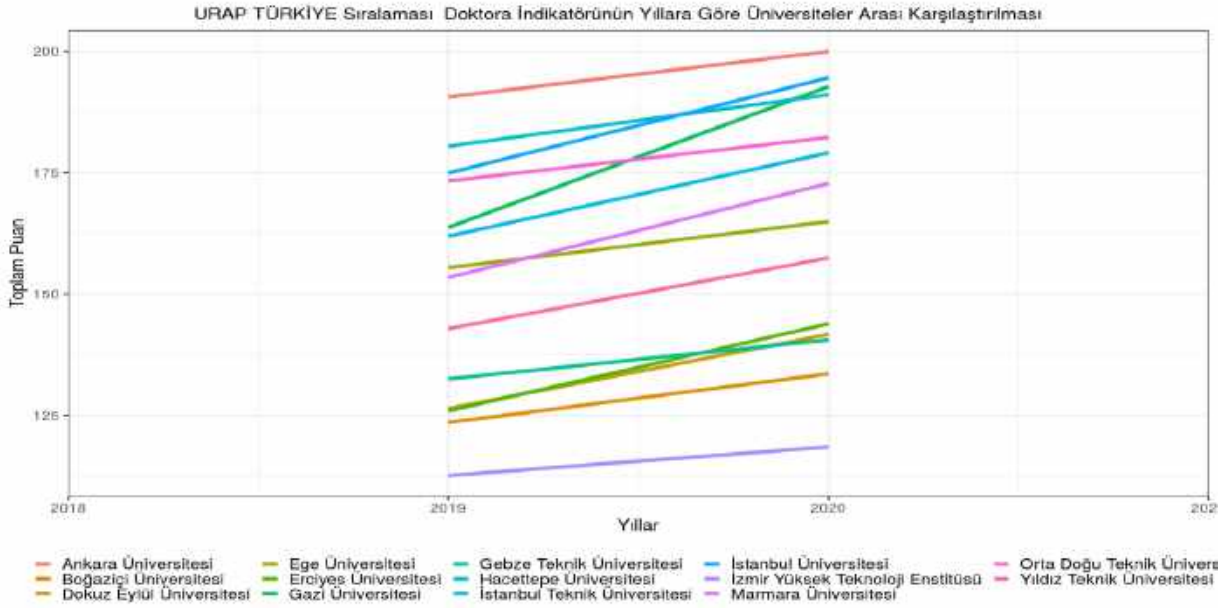
ŞEKİL 2.54. URAP TÜRKİYE GENELİ SİRALAMA SİSTEMİ ÖĞRETİM ÜYESİ / ÖĞRENCİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.54 incelendiğinde 2020-2021 döneminde Öğretim Üyesi / Öğrenci puanında azalma görülmüştür.



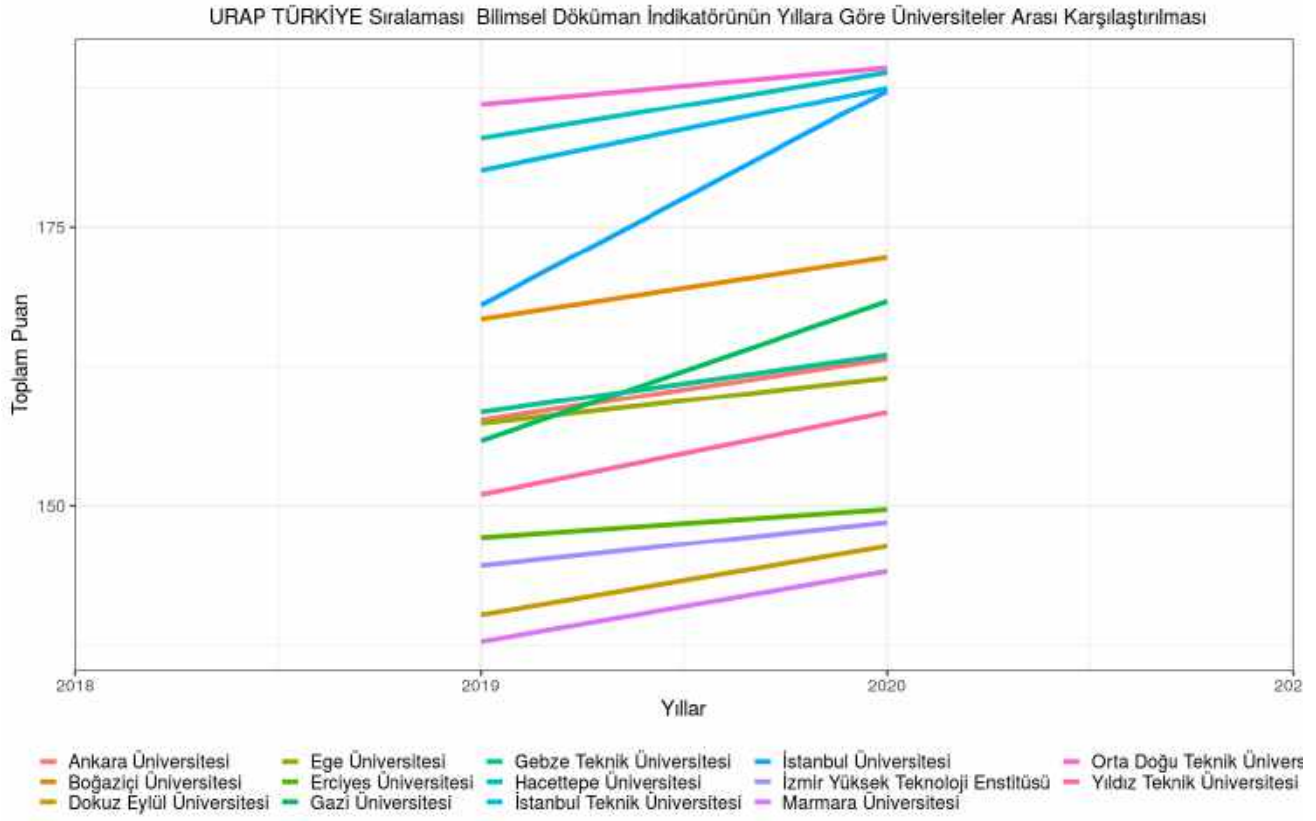
ŞEKİL 2.55. URAP TÜRKİYE GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ MAKALE İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.55 incelendiğinde üniversitemizin Makale puanında artış görülmektedir.



ŞEKİL 2.56. URAP TÜRKİYE GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ DOKTORA İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

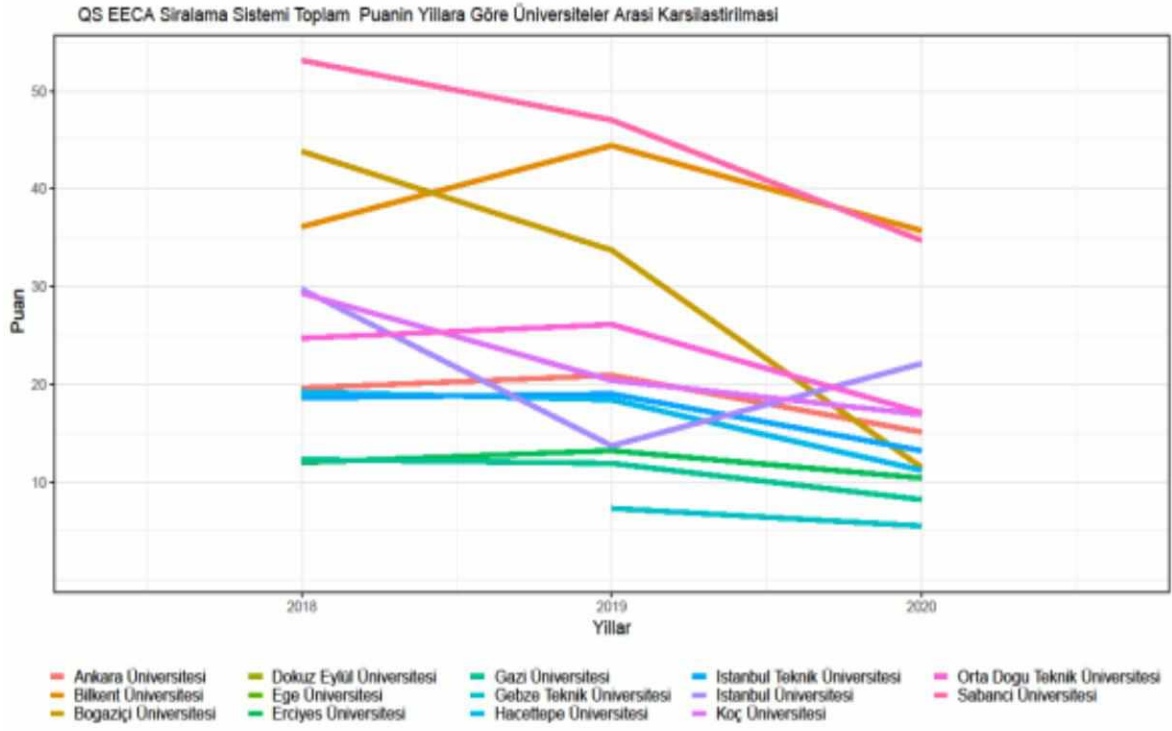
Şekil 2.56 incelendiğinde Doktora puanımızda artış görülmektedir.



ŞEKİL 2.57. URAP TÜRKİYE GENELİ SIRALAMA SİSTEMİ BİLİMSEL DOKÜMAN İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.57 incelendiğinde Bilimsel Döküman puanımızda artış görülmektedir.

QS EECA UNIVERSITY RANKINGS

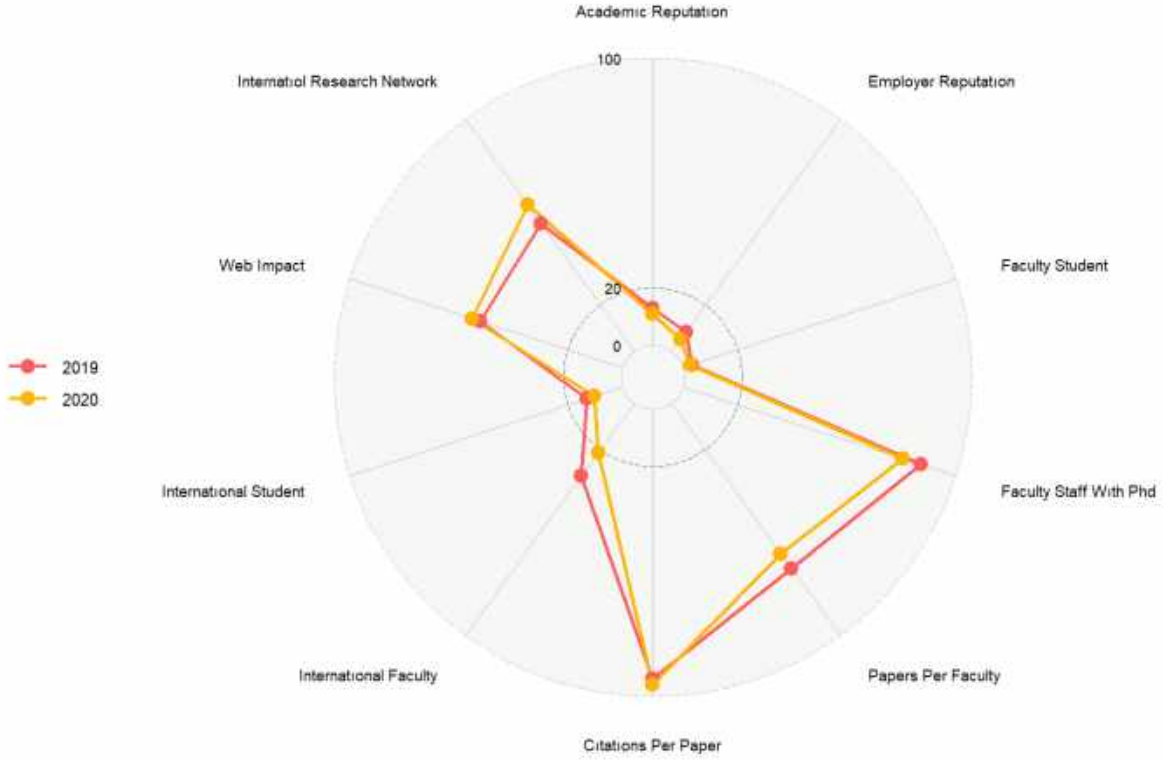


ŞEKİL 2.58. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ 2018, 2019 VE 2020 SONUÇLARININ ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

QS EECA Sıralama Sisteminde 2018 yılı verileri incelendiğinde üniversitemizin dünyada 127.sırada, ülkemizde ise 15. sırada olduğu, 2019 yılı verileri incelendiğinde dünyada 123. sırada, ülkemizde ise 14. sırada olduğu, 2020 yılı verileri incelendiğinde ise dünya genelinde 137. sırada, Türkiye’de ise 17. sırada olduğu görülmüştür. **Şekil 2.58** incelendiğinde üniversitemizin her 3 yılda düşük puana sahip olduğu görülmektedir. QS EECA Sıralama Sistemi 2020 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.18**’de verilmiştir.

TABLO 2.18 QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ 2020 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	Akade mik İtibarı	İşveren İtibarı	Öğretim Üyesi Başına Öğrenci Oranı	Öğretim Üyesi Başına Makale Sayısı	Uluslararası Araştırma Ağı	Web Etkisi	Doktoralı Personel Sayısı	Makale Başına Atıf Sayısı	Uluslararası Öğretim Üyesi Oranı	Uluslararası Öğrenci Oranı
Ankara Üniversitesi	75	36,9	9,8	27,2	81	85,3	26,1	70,4	8,4	15,1
Bilkent Üniversitesi	92,7	93,5	13,8	97,3	70,3	96,3	37,2	99,7	99	35,7
Bogaziçi Üniversitesi	89,8	98,9	3,1	98,8	76,1	95,2	100	98,2	52,2	11,5
Dokuz Eylül Üniversitesi	23,2	23,5	2,6	36,6	71,8	72,6	1	79,8	10,1	1,3
Ege Üniversitesi	34	23,2	4	58,3	90,9	69,8	1	81,5	2,7	1,5
Erciyes Üniversitesi	10,9	5,3	2,6	64,9	63,1	55,1	80,6	96	21,4	10,4
Gazi Üniversitesi	42,6	30	7,6	38,7	78,4	69,4	3,6	77,4	1	8,2
Gebze Teknik Üniversitesi	8	3,5	45,2	87,6	65,7	29,4	13,5	95,1	16,4	5,5
Hacettepe Üniversitesi	75,1	56,8	4,1	77,8	96,3	86,1	77	94,8	14,4	11,2
İstanbul Üniversitesi	86,1	68,6	1,3	71,7	93,8	86,1	100	79,7	32,6	22,1
İstanbul Teknik Üniversitesi	86,2	97,8	8,3	90,8	87,2	95,4	36,4	89,3	22,5	13,2
Koç Üniversitesi	83,7	95,4	49,9	96	74,4	84,3	87,4	98	92,9	16,9
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	96,1	99,4	3,5	99,6	90,6	99,2	68,2	90	30	17,1
Sabancı Üniversitesi	78,8	85,8	33,5	98,9	57,8	82,9	69,5	96,3	95,6	34,7

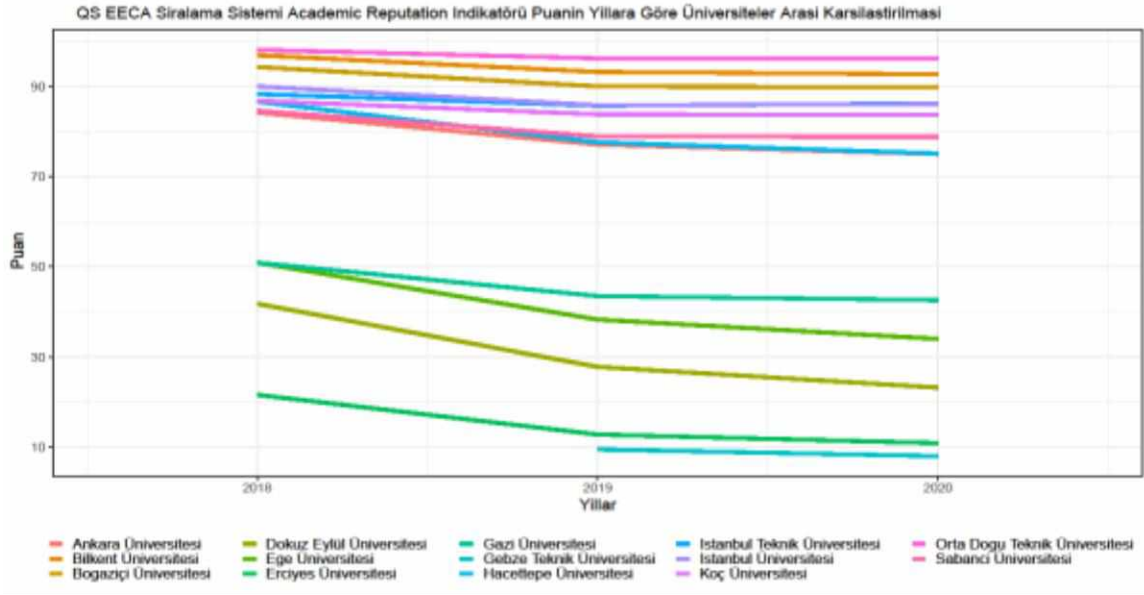


ŞEKİL 2.59. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN İNCELENMESİ

Şekil 2.59 incelendiğinde üniversitemizin yıllara göre QS EECA sıralama sistemi indikatör puanları içinde Akademik İtibarı, İşveren İtibarı, Öğretim Üyesi Başına Öğrenci Oranı ve Uluslararası Öğrenci Oranı indikatör puanlarının çok düşük olduğu görülmektedir. Üniversitemizin QS EECA sıralama sistemi sonucunda aldığı puanlar **Tablo 2.19'da** gösterilmiştir.

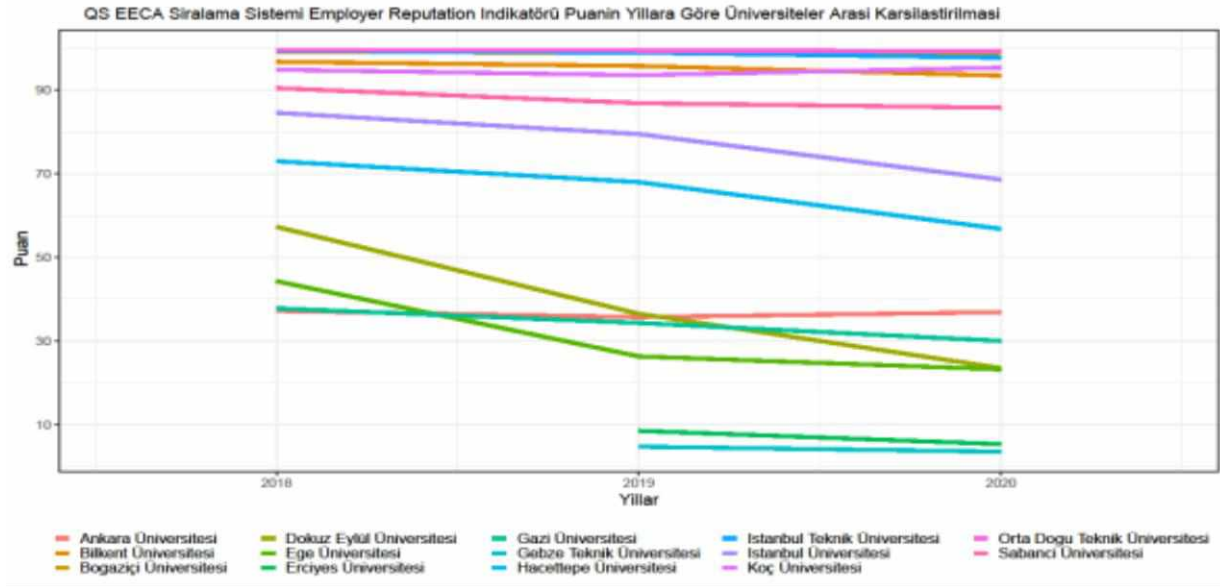
TABLO 2.19. ÜNİVERSİTEMİZİN QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

YIL	Akade- mik İtibarı	İşveren İtibarı	Öğretim Üyesi Başına Öğrenci Oranı	Öğretim Üyesi Başına Makale Sayısı	Uluslararası Araştırma Ağı	Web Etkisi	Doktoralı Personel Sayısı	Makale Başına Atıf Sayısı	Uluslararası Öğretim Üyesi Oranı	Uluslararası Öğrenci Oranı
2019	12,8	8,5	3,1	71,2	55,1	52,2	87,2	94	31,2	13,2
2020	10,9	5,3	2,6	64,9	63,1	55,1	80,6	96	21,4	10,4



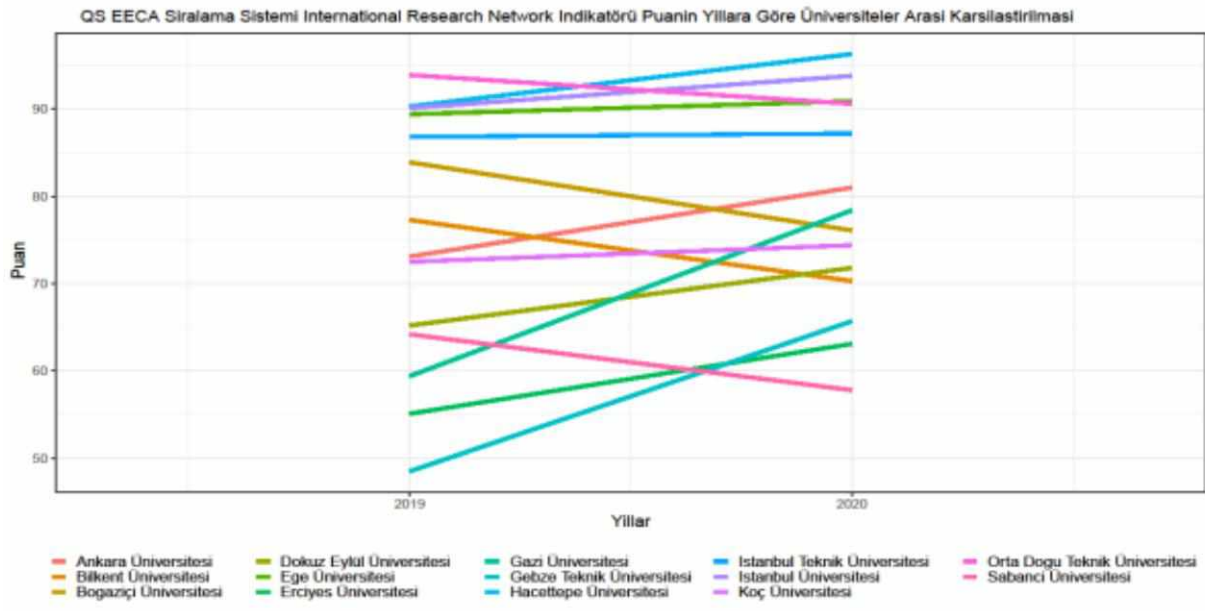
ŞEKİL 2.60. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ AKADEMİK İTİBAR İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.60. incelendiğinde Üniversitemizin Akademik İtibar puanlarında kısmen düşüş gözlenmiştir.



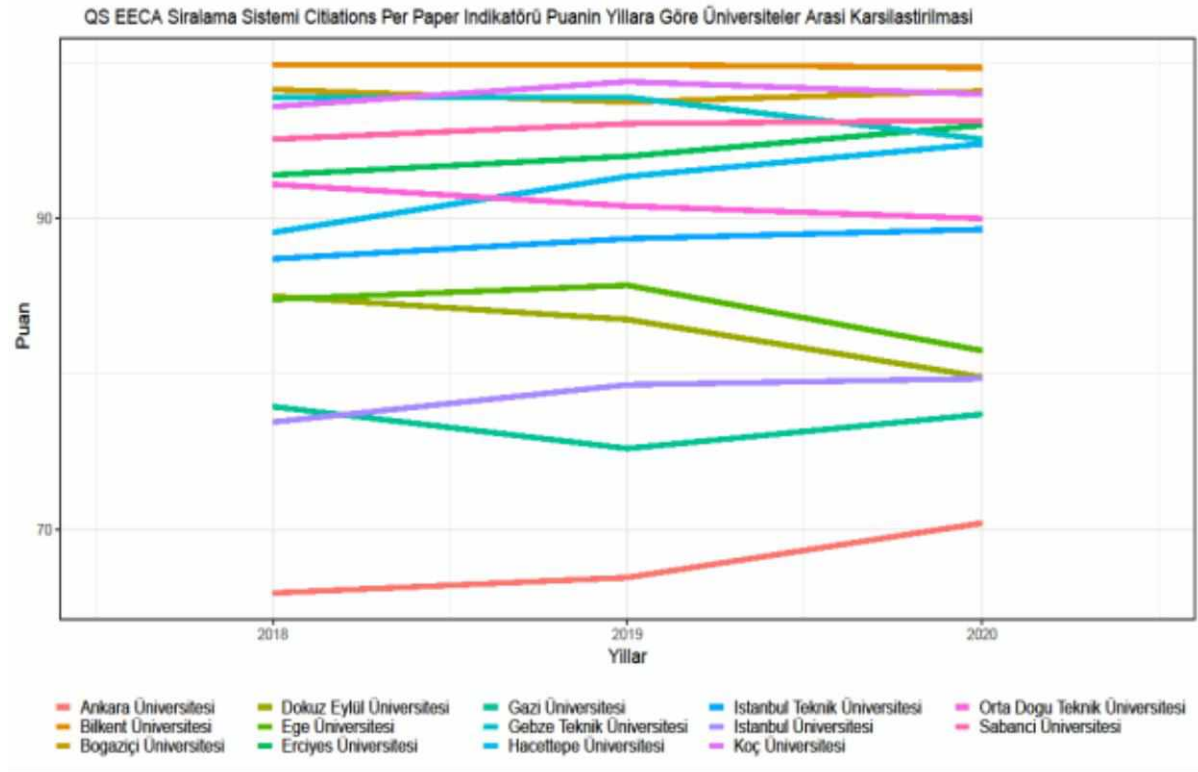
ŞEKİL 2.61. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ İŞVEREN İTİBARI İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.61. incelendiğinde üniversitemizin İşveren İtibarı puanlarında az miktarda düşüş gözlenmiştir.



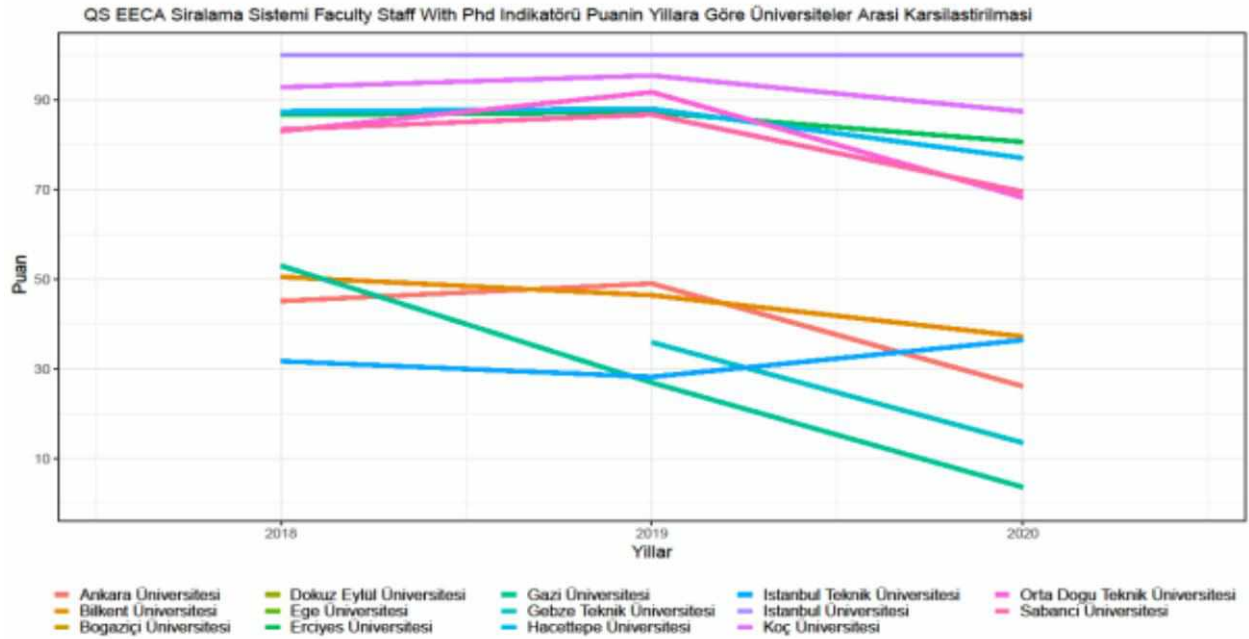
ŞEKİL 2.62. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI ARAŞTIRMA AĞI İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.62 incelendiğinde üniversitemizin Uluslararası Araştırma Ağı puanlarında artış gözlenmiştir.



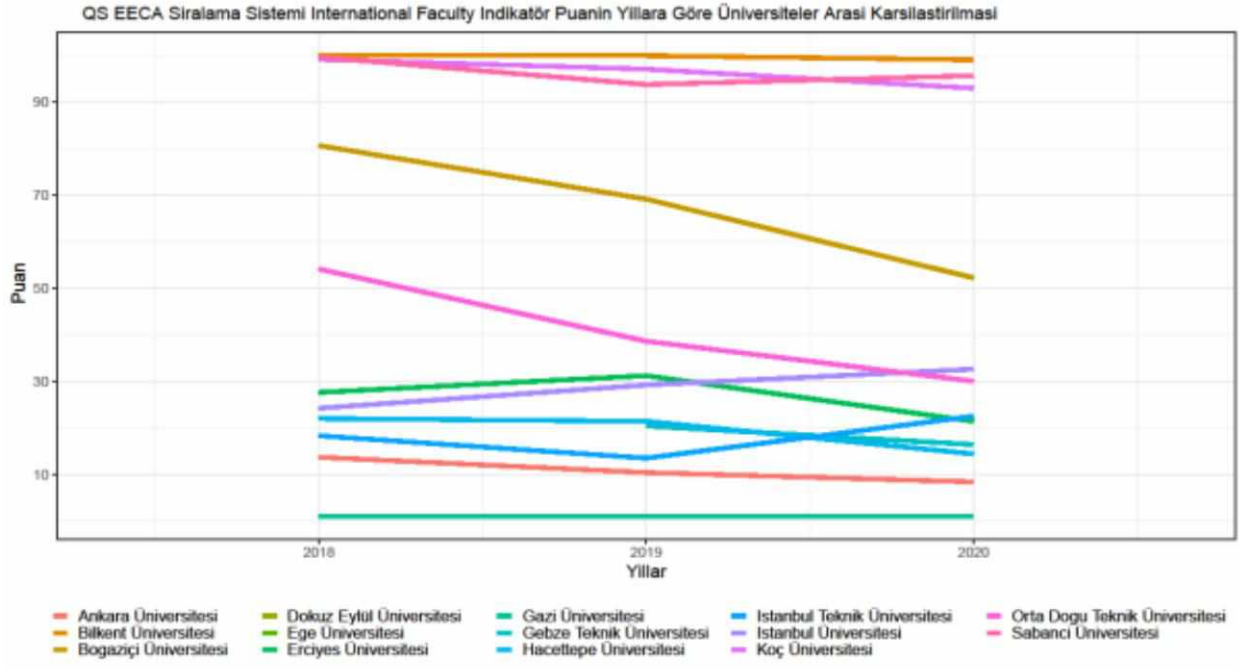
ŞEKİL 2.63. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ MAKALE BAĞINA ATIF İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.63 incelendiğinde üniversitemizin Makale Başına Atıf puanlarında kısmi artış gözlenmiştir.



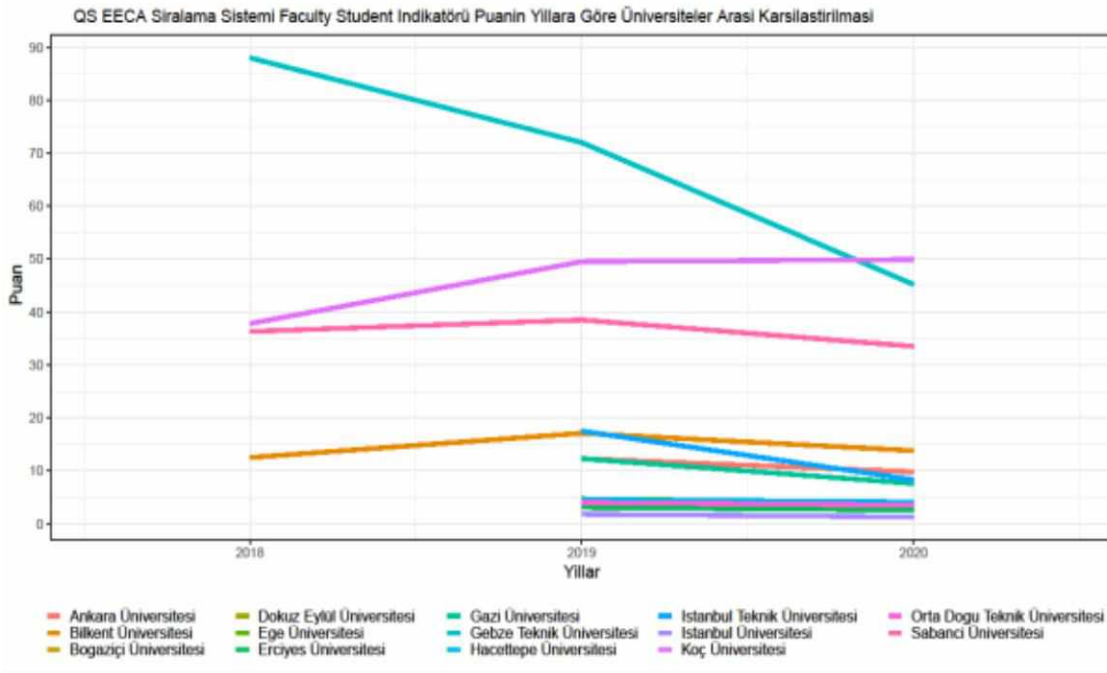
ŞEKİL 2.64. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ DOKTORALİ PERSONEL SAYISI İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.64 incelendiğinde üniversitemizin Doktorali Personel Sayısı puanlarında düşüş gözlenmiştir.



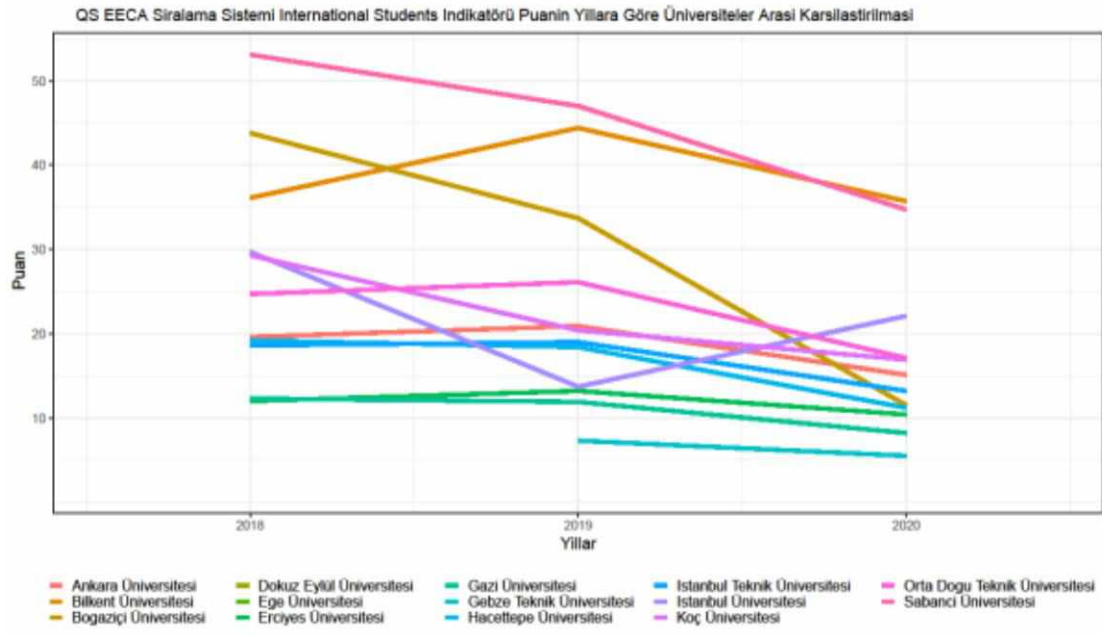
ŞEKİL 2.65. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI ÖĞRETİM ÜYESİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.65. incelendiğinde üniversitemizin Uluslararası Öğretim Üyesi indikatörü puanlarında düşüş gözlenmiştir.



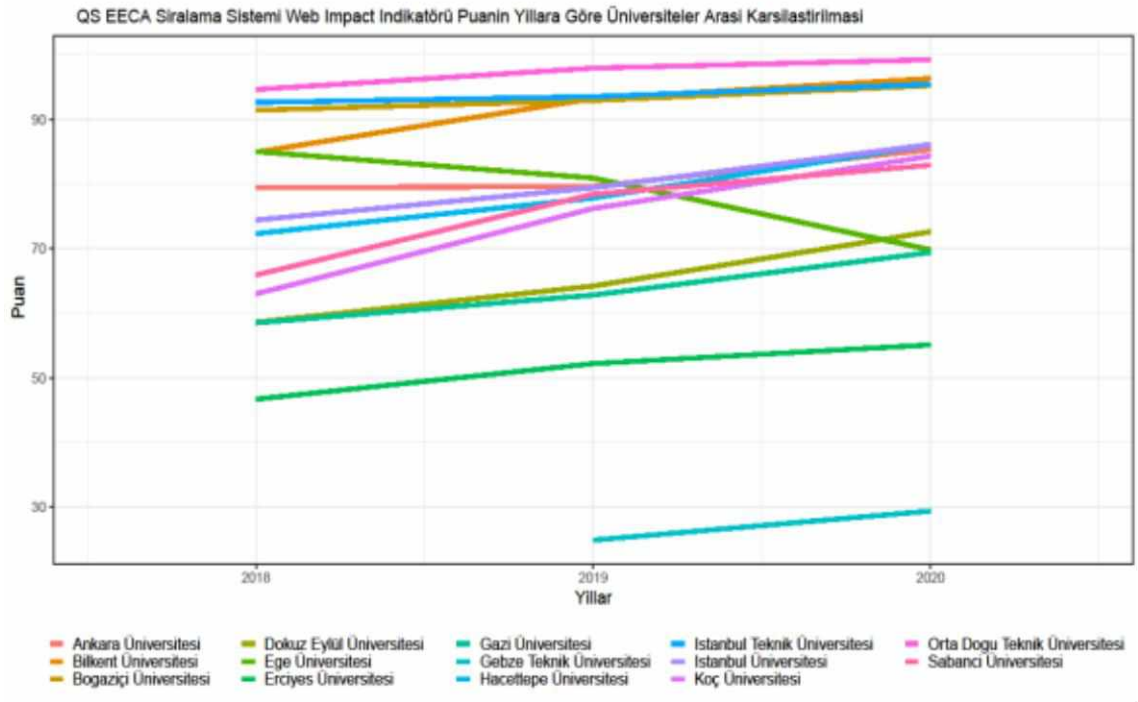
ŞEKİL 2.66. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ ÖĞRETİM ÜYESİ NAŞINA ÖĞRENCİ ORANI İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.66. incelendiğinde üniversitemizin Öğretim Üyesi Başına Öğrenci Oranı indikatörü puanlarında düşüş gözlenmiştir.



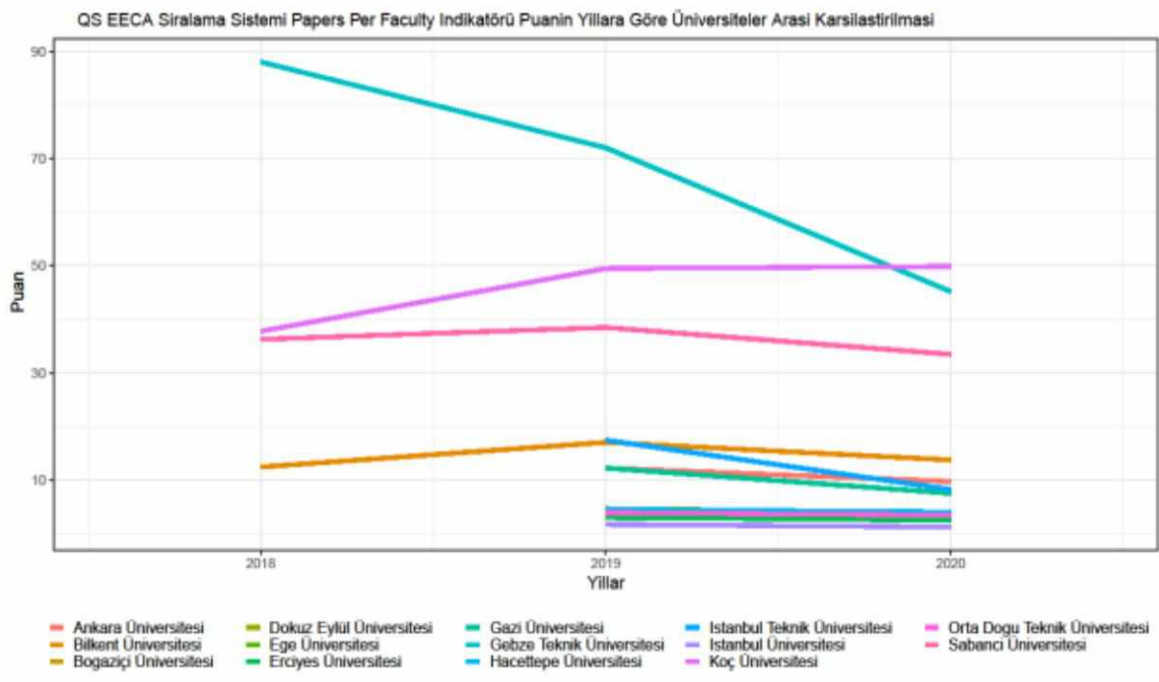
ŞEKİL 2.67. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ORANI İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.67 incelendiğinde üniversitemizin Uluslararası Öğrenci Oranı indikatörü puanlarında düşüş gözlenmiştir.



ŞEKİL 2.68. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ WEB ETKİSİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

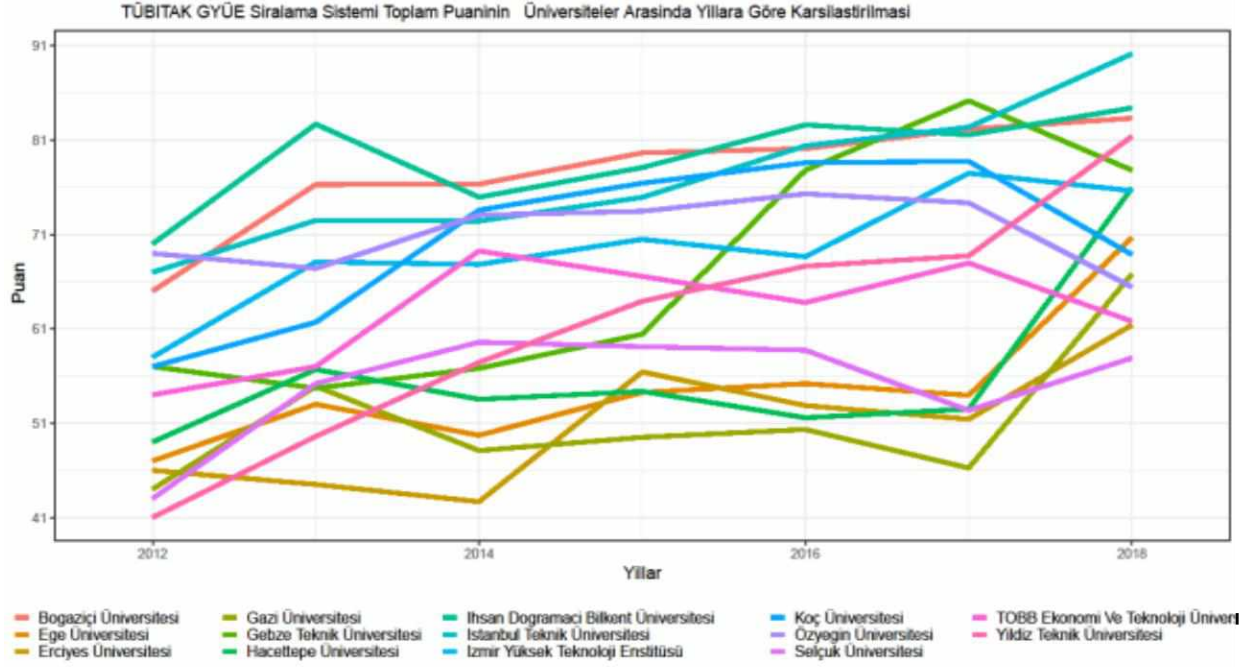
Şekil 2.68 incelendiğinde üniversitemizin Web etkisi indikatörü puanlarında artış gözlenmiştir.



ŞEKİL 2.69. QS EECA SIRALAMA SİSTEMİ ÖĞRETİM ÜYESİ BAŞINA MAKALE SAYISI İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.69 incelendiğinde üniversitemizin Öğretim Üyesi Başına Makale Sayısı indikatörü puanlarında düşüş gözlenmiştir.

GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ



ŞEKİL 2.70. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ 2012-2018 YILLARI ARASI SONUÇLARININ ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

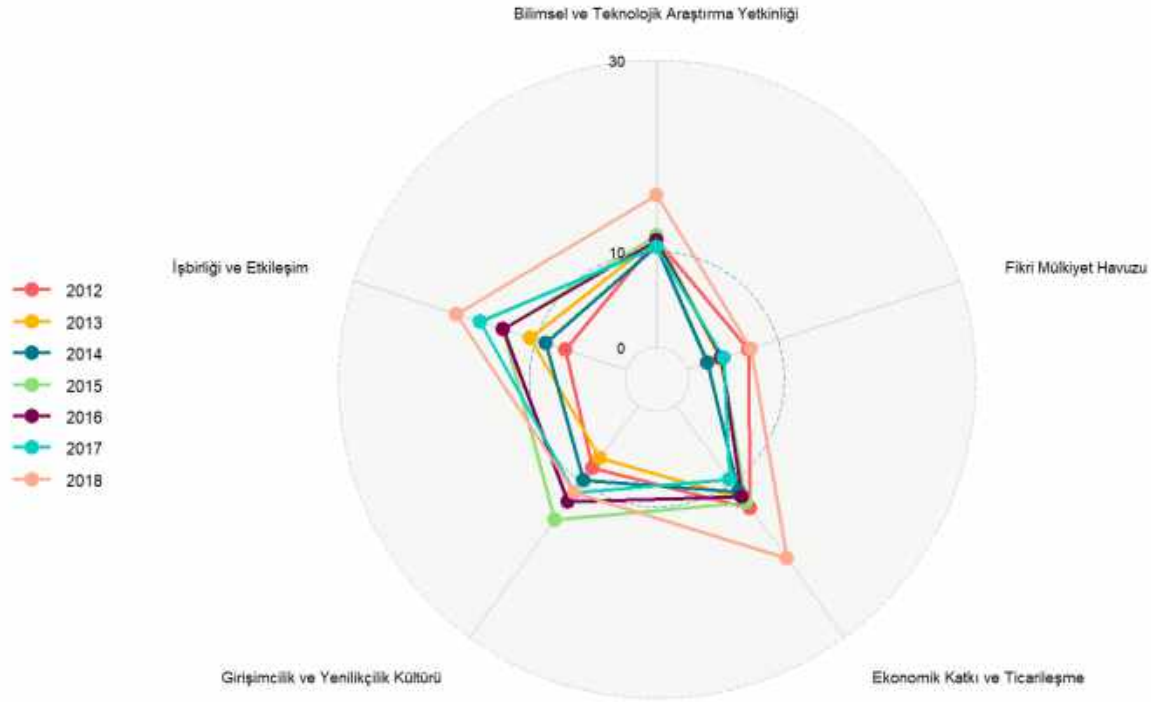
Şekil 2.70 incelendiğinde Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi Sıralama Sisteminde üniversitemizin 2012 yılında 13. sırada, 2013 ve 2014 yıllarında 21. sırada, 2015 yılında 13. sırada, 2016 yılında 14. Sırada, 2017 yılında 18. Sırada, 2018 yılında ise 17. sırada olduğu görülmüştür.

Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi Sıralama Sistemi 2018 yılı sonucuna göre ülkemizdeki bazı üniversitelerin aldığı puanlar **Tablo 2.20’de** gösterilmiştir.

TABLO 2.20. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ 2018 YILI SONUCUNA GÖRE BAZI ÜNİVERSİTELERİN PUANLARI

ÜNİVERSİTE	Toplam	Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Yetkinliği	Fikri Mülkiyet Havuzu	İşbirliği ve Etkileşim	Ekonomik Katkı ve Ticarileşme
Boğaziçi Üniversitesi	83,33	20,55	15,46	28,06	19,26
Ege Üniversitesi	70,66	18,37	10,29	25	17
Erciyes Üniversitesi	61,4	15,87	7,03	18,73	19,77
Gazi Üniversitesi	66,8	18,07	10,69	19,3	18,74
Gebze Teknik Üniversitesi	77,82	18,18	9,93	24,64	25,07
Gebze Teknik Üniversitesi	75,93	20,18	12,51	24,44	18,8
İstanbul Teknik Üniversitesi	90,16	21,93	15,89	27,59	24,75
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	75,64	20,99	9,3	24,93	20,42
Koç Üniversitesi	68,87	18,64	13,65	27,13	9,46
Özyeğin Üniversitesi	65,44	13,85	11,88	20,71	18,99

Selçuk Üniversitesi	57,91	14,97	13,58	15,64	13,72
TOBB Ekonomi Üniversitesi	61,8	14,43	12,8	17,31	17,26
Yıldız Teknik Üniversitesi	81,4	17,18	17,54	24,1	22,58



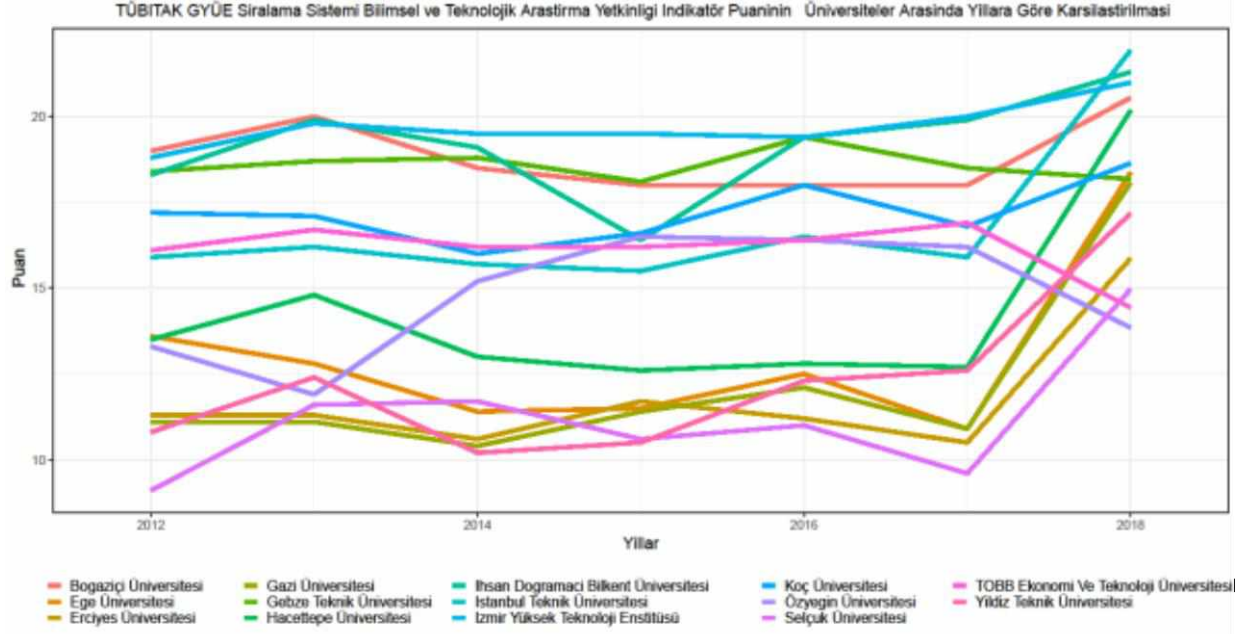
ŞEKİL 2.71. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİNİN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİNİN İNCELENMESİ

Şekil 2.71 incelendiğinde üniversitemizin Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi sıralama sistemi indikatör puanlarının yıllara göre değişimi içerisinde İşbirliği ve Etkileşim, Ekonomik Katkı ve Ticarileşme, ve Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Yetkinliği indikatörleri puanlarında artış görülmektedir. Fikri Mülkiyet Havuzu indikatör puanında ise kısmi bir artış görülmektedir. Üniversitemizin Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi sıralaması sonucunda aldığı puanlar **Tablo 2.21**'de gösterilmiştir.

TABLO 2.21. ÜNİVERSİTEMİZİN GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ SIRALAMA SİSTEMİ PUANLARININ YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ

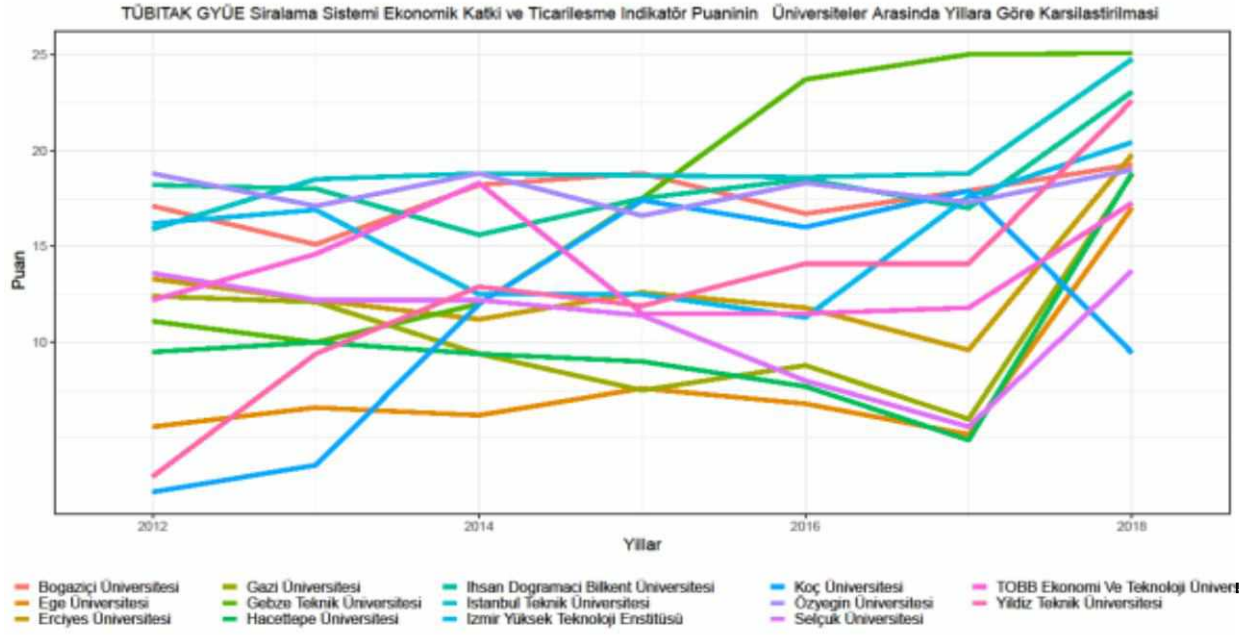
YIL	Toplam	Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Yetkinliği	Fikri Mülkiyet Havuzu	İşbirliği ve Etkileşim	Ekonomik Katkı ve Ticarileşme	Toplam
2012	46	11,3	6,7	6,7	8,1	13,3

2013	44,5	11,3	3,7	10,6	6,8	12,2
2014	42,67	10,6	2,2	8,9	9,7	11,2
2015	56,43	11,7	3,8	13,6	14,8	12,6
2016	52,86	11,2	3,8	13,6	12,5	11,8
2017	51,42	10,5	4	16,1	11,3	9,6
2018	61,4	15,87	7,03	18,73	-	19,77



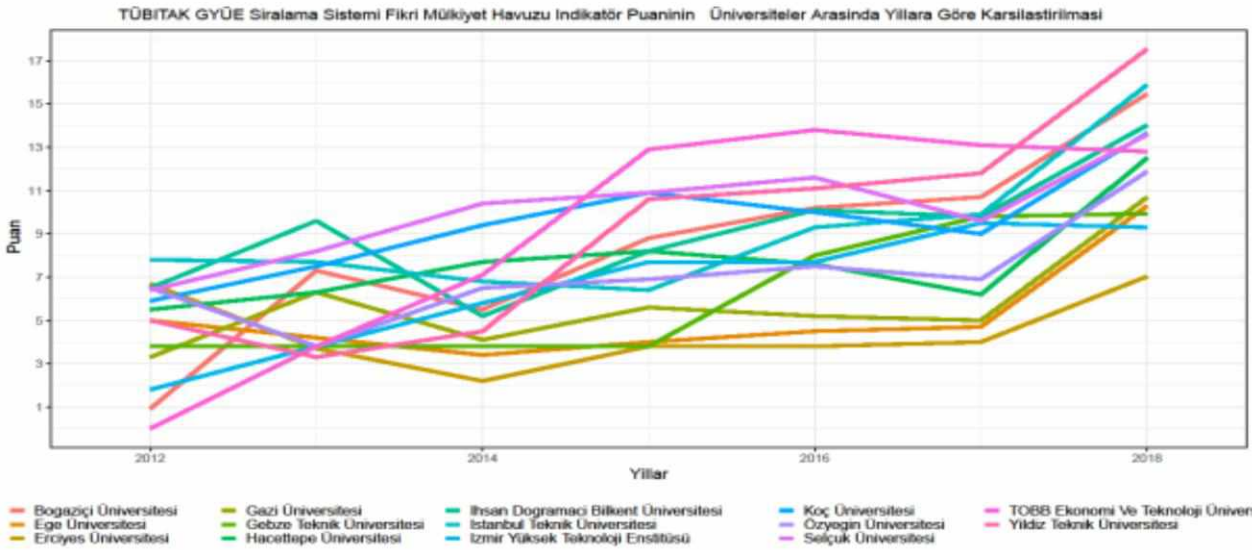
ŞEKİL 2.72. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ SIRALAMA SİSTEMİ BİLİMSSEL VE TEKNOLOJİK ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.72 incelendiğinde üniversitemizin Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Yetkinliği puanlarının artış eğiliminde olduğu görülmüştür.



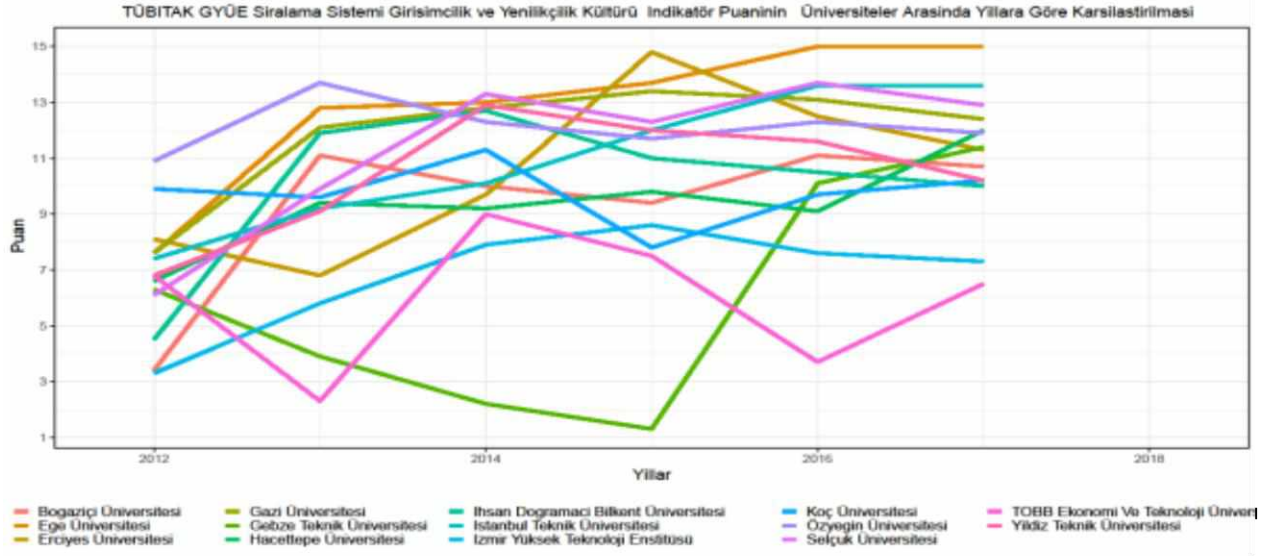
ŞEKİL 2.73. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ SIRALAMA SİSTEMİ EKONOMİK KATKI VE TİCARİLEŞME İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.73 incelendiğinde üniversitemizin Ekonomik Katkı ve Ticarileşme puanlarının 2015 yılı öncesi artış, 2015 yılı sonrasında düşüş eğiliminde olduğu gözlenmiştir.



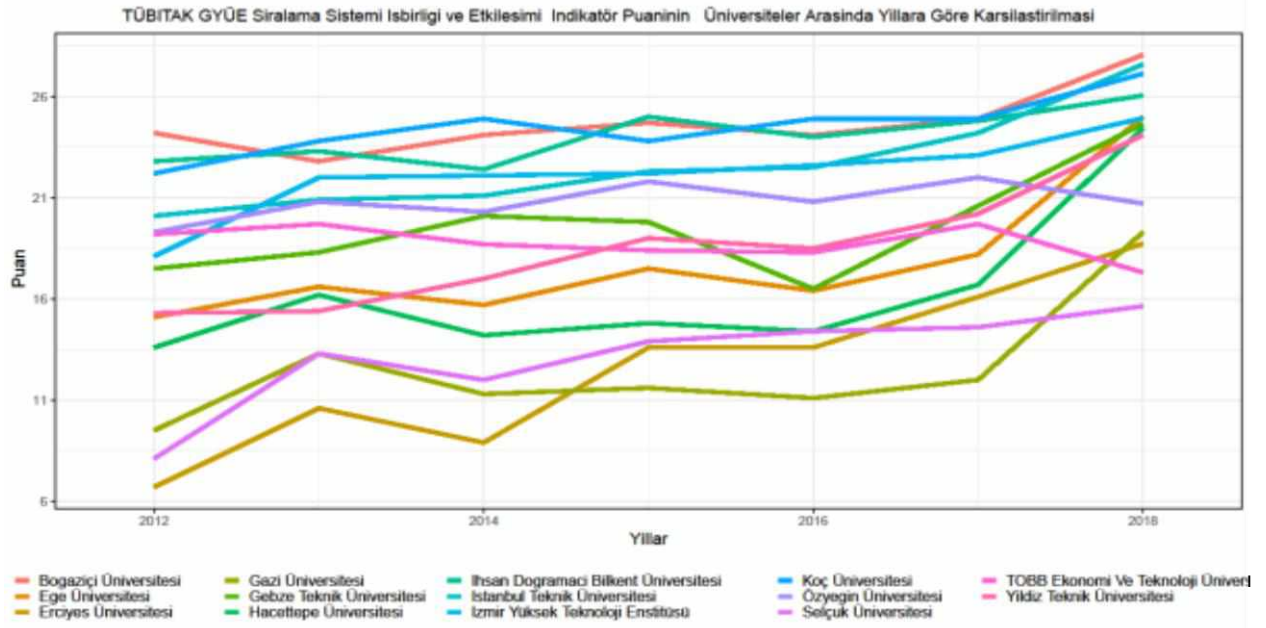
ŞEKİL 2.74. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ SIRALAMA SİSTEMİ FİKRİ MÜLKİYET HAVUZU İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.74 incelendiğinde üniversitemizin Fikri Mülkiyet Havuzu indikatörü puanlarının 2018 yılı itibariyle artışa geçtiği söylenebilir.



ŞEKİL 2.75. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ SIRALAMA SİSTEMİ GİRİŞİMCİLİK VE YENİLİKÇİLİK KÜLTÜRÜ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

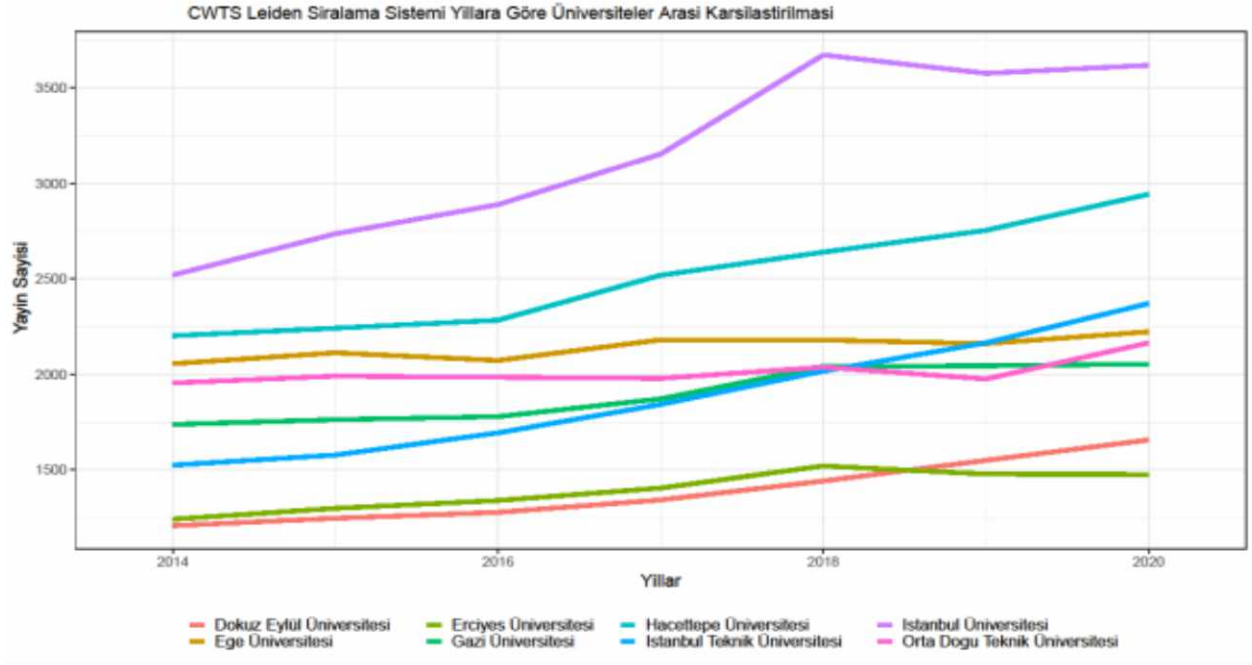
Şekil 2.75 incelendiğinde üniversitemizin Girişimcilik ve Yenilikçilik Kültürü puanı 2015 yılında en yüksektir. Bu indikatör 2018 yılında hesaplamadan çıkarılmıştır.



ŞEKİL 2.76. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ SIRALAMA SİSTEMİ İŞBİRLİĞİ VE ETKİLEŞİMİ İNDİKATÖRÜNÜN YILLARA GÖRE ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

Şekil 2.76 incelendiğinde üniversitemizin İşbirliği ve Etkileşimi indikatörü puanında 2014 yılı itibariyle artış olduğu görülmüştür.

CWTS LEIDEN RANKING



ŞEKİL 2.77. CWTS LEIDEN SIRALAMA SİSTEMİ 2012-2020 YILLARI ARASI SONUÇLARININ ÜNİVERSİTELER ARASI KARŞILAŞTIRILMASI

CWTS Leiden Sıralama Sistemi 2014 yılı verileri incelendiğinde üniversitemizin dünyada 591.sırada, ülkemizde 3. sırada olduğu; 2015 yılı verileri incelendiğinde dünyada 579. sırada, ülkemizde ise 2. sırada olduğu; 2016 yılı verileri incelendiğinde dünyada 686. sırada, ülkemizde 8. sırada olduğu; 2017 yılı verileri incelendiğinde dünyada 710. sırada, ülkemizde ise 8. sırada olduğu; 2018 yılı verileri incelendiğinde dünyada 700.sırada, ülkemizde 8. sırada olduğu; 2019 yılı verileri incelendiğinde dünyada 742. sırada, ülkemizde ise 9. sırada olduğu, 2020 yılı verileri incelendiğinde dünya genelinde 786. sırada, ülkemizde ise 10. sırada olduğu görülmüştür.

Şekil 2.77 incelendiğinde üniversitemizin puanlarının son yıl kısmen düştüğü gözlenmiştir.

GreenMetric 2020 Çalışma Raporu

GreenMetric 2020 Yılı Çalışması

Sürdürülebilirlikle ilgili konulara dikkat çekmeyi ve çevre bilinci konusunda küresel farkındalık oluşturmayı amaçlayan GreenMetric platformu 2010 yılında Endonezya Üniversitesi tarafından kurulmuştur. GreenMetric Sıralaması, üniversitelerin yeşil kampüs ve sürdürülebilirlikle ilgili mevcut durumlarını ve politikalarını değerlendirmekte ve dünya çapında karşılaştırmaktadır. GreenMetric, üniversite yöneticilerinin ve paydaşlarının ilgisini çekmek suretiyle küresel iklim değişikliği, enerji ve su tasarrufu, atık geri dönüşümü ve yeşil ulaşım ile mücadeleye daha fazla dikkat gösterilmesini teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

Erciyes Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, Veri Yönetimi ve İstatistik Bölümü olarak endekse veri sağladığımız ilk yıl olan 2017 sıralamasında Erciyes Üniversitesi **619** üniversitenin değerlendirildiği **dünya üniversiteleri arasında 295. sırada, Türkiye Üniversiteleri arasında ise 6. sırada** yer almıştır. Üniversitemiz, **719** üniversitenin değerlendirildiği 2018 yılındaki **dünya sıralamasında 243. ve ülke sıralamasında 4.** olmuştur. GreenMetric 2019 yılı değerlendirmesinde ise üniversitemiz 85 ülkeden **780** üniversitenin değerlendirildiği **dünya üniversiteleri arasında 136. sırada, Türkiye Üniversiteleri arasında ise sıralamaya giren 43 üniversite içerisinde 2. sırada** yer almıştır.

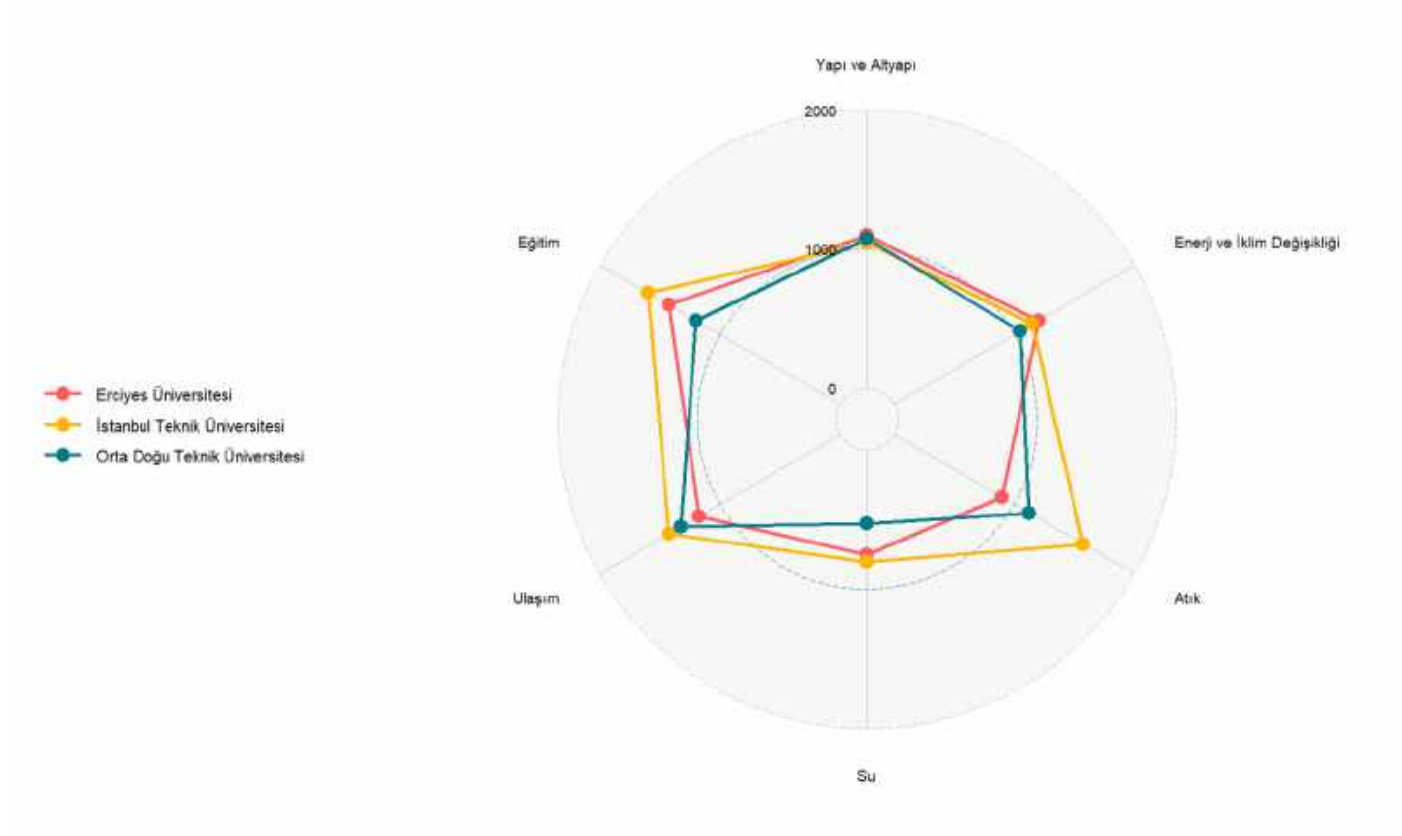
Dünya üniversitelerini çevreye duyarlılık, enerji, atık, ulaşım yönetimi ve sürdürülebilirlik alanlarında değerlendiren GreenMetric sekreteryasından Mayıs ayında aldığımız davet mektubu ile veri hazırlama sürecimiz başlamıştır. Bu yılın metodolojisi incelendiğinde Yapı ve Altyapı, Enerji ve İklim, Atıklar, Su, Ulaşım ve Eğitim modüllerinde yapılan güncellemelere göre veri toplama süreci planlanmıştır. Bu yıl, önceki yıllardan farklı olarak, Yeni Girişim (Startup), Yeşil Barış (Greenpeace) ve Toplum Hizmetleri (Community Services) alanları oluşturulmuş ve bu alanlarda ilk defa veri talep edilmiştir. Bu yıl ofisimiz tarafından gerçekleştirilen faaliyetler aşağıda sıralanmıştır:

1. GreenMetric sıralama sisteminde mevcut durum analizi gerçekleştirilmiştir. Bu endeksin alt kategorilerinde üniversitemizin mevcut durumu tespit edilmiştir. Mevcut durum analizine ilişkin detaylar “2. Üniversitemizin Uluslararası ve Ulusal Sıralama Sistemleri Açısından Mevcut Durum Analiz Raporu” bölümünde verilmiştir. Bu sonuçlar neticesinde üniversitemizin en iyi olduğu kategorilerin sırasıyla Yapı ve Altyapı, Eğitim ve Su olduğu, en zayıf olduğu kategorilerin ise sırasıyla Atık, Enerji ve İklim Değişikliği ve Ulaşım olduğu gözlemlenmiştir. GreenMetric 2019 yılı değerlendirmesinde üniversitemiz toplam puan kategorisinde Türkiye’de 2. olmuştur. Alt kategoriler incelendiğinde ise; Yapı ve Altyapı kategorinde 3., Eğitim kategorisinde 2., Su kategorisinde 2., Atık kategorisinde 19., Enerji ve İklim Değişikliği kategorisinde 4., Ulaşım kategorisinde ise 13. olmuştur.
2. Üniversitemizin düşük puana sahip olduğu kısımların üzerinde durulmuş ve daha fazla kanıt çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu puanların kanıtları ile ilişkili merkezlerde görevli öğretim üyeleri ile ayrıca görüşülerek kanıt miktarı artırılmıştır.
3. Üniversitemizin GreenMetric endeksi ile ilişkili olduğu düşünülen, konu ile ilgili uzman öğretim üyeleri ile toplantı gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, Erciyes Üniversitesi Çevre Sorunları ve Temiz Üretim Uygulama ve Araştırma Merkezi (ERÇEVREM) ve Enerji Dönüşümleri Araştırma ve Uygulama Merkezi yöneticisi öğretim üyeleri ile görüşülmüş ve mevcut durum analiz sonuçları paylaşılmıştır. Öğretim üyelerinin aktif katılımı ile destek verebileceği bir çalışma modeli tartışılmıştır.
4. Birimimiz tarafından hazırlanan GreenMetric 2020 yılı verilerimiz ERÇEVREM ve Enerji Dönüşümleri Araştırma ve Uygulama Merkezi yöneticisi öğretim üyeleri ile paylaşılmıştır. Öğretim üyelerinin önerileri, ilaveleri ve düzeltmeleri ile 2020 yılı verilerinin son hali oluşturulmuştur.
5. Greenmetric ile ilişkili kurumsal bir logo tasarımı yapılmıştır. Konu ile ilgili Basın Yayın Müdürlüğü’nden destek alınmıştır.
6. Greenmetric ile ilişkili kurumsal bir web sitesi hazırlanmıştır. Konu ile ilgili Bilgi İşlem Daire Başkanlığı’ndan destek alınmıştır. Websitesi <https://yesilkampus.erciyes.edu.tr/> üzerinden hizmet verecektir.
7. ERÇEVREM merkezi öğretim üyeleri ile birimimiz tarafından hazırlanan veriler kullanılarak bu yıl ilk defa Sürdürülebilirlik Raporu hazırlanmıştır. Bu rapor <https://yesilkampus.erciyes.edu.tr/> websayfamız üzerinden paylaşılacaktır.

Araştırma merkezleri ile olan görüşmeler neticesinde GreenMetric endeksinde mevcut durumun korunması ve lider pozisyona geçilebilmesi için **Tablo 3.1**’deki öneriler oluşturulmuştur. Bu öneriler ile birlikte öncelik dereceleri ve maliyetleri kategorilendirilmiştir. Kategoriler izleyen şekilde oluşturulmuştur: Kategori – 1: Genel, 2: Yapı ve Altyapı, 3: Enerji ve İklim Değişikliği, 4: Atık, 5: Su, 6: Ulaşım, 7: Eğitim; Öncelik Derecesi – 1: Acil Yapılmalı, 2: Önemli Fakat Acil Değil; Maliyet – 1: <10.000€, 2: 10.000€ – 100.000€, 3: >100.000€.

TABLO 3.1. GREENMETRIC ENDEKSİ İLERİYE YÖNELİK TESPİT VE ÖNERİLER

No	Öneri	Kategori	Öncelik Derecesi	Maliyet
1	Sürdürülebilirlik hedeflerine yönelik, özelde Greenmetric ile ilişkili kurumsal bir web sitesinin hazırlanması	1	1	1
2	Üniversitemize ait Sürdürülebilirlik çalışmalarına yönelik bir rapor hazırlanması	1	1	1
3	Üniversite genelinde Greenmetric kriterlerinin anlatılması, sürdürülebilirlik hedeflerinin benimsenmesi	1	1	1
4	Kampüsteki bisiklet ve özellikle engelli kişilere yönelik yaya yollarının artırılması	6	2	3
5	Kampüs içi araç girişinin azaltılmasına yönelik politikaların üretilmesi	3, 6	2	1
6	Kampüs içinde bisiklet yolları, bisiklet istasyonları, bisiklet park yerleri ve yaya yolları tasarımına ve yapımına dair yönetmelik benzeri resmi bir belge oluşturulması	6	1	1
7	Yenilenebilir enerji kaynaklarının artırılması ve var olanların aktif hale getirilmesi	3	1	3
8	Tüm birimlerde enerji verimli cihazların kullanılmasının sağlanması	3	1	3
9	Enerji Dönüşümleri Araştırma ve Uygulama Merkezinin hidrojen üretim labının aktifleştirilmesi ile üniversite otobüslerinin hidrojenle çalıştırılması	3, 6	2	3
10	Üniversitemizdeki yemekhanedeki yağ atıklarının enerji üretiminde değerlendirilmesi	3, 4	1	3
11	Üniversitede su sağlama sistemleri konarak plastik atık dolayısıyla oluşan karbon salınımını azaltmak	4	1	2
12	LEED sertifikası alan bina sayısının her yıl artırılması	2	2	3
13	Üniversitenin tehlikeli atıkları için geçici depolama alanı oluşturulması	4	1	2
14	Su geri kazanımı sağlayan sistem kurulumu/taşınması	5	1	2
15	Kampüs içi yeşil, dal-budak ve yemekhane atıklarının kompost ya da enerjiye çevrilmesi	4	1	3
16	Sürdürülebilirlikle ilgili konferans, öğrenci etkinliği, yürüyüş vb. uygulamaların düzenli uygulanması	7	1	1
17	Kampüs içinde ekili, dikili ve yeşil alanların artırılması	2	1	2

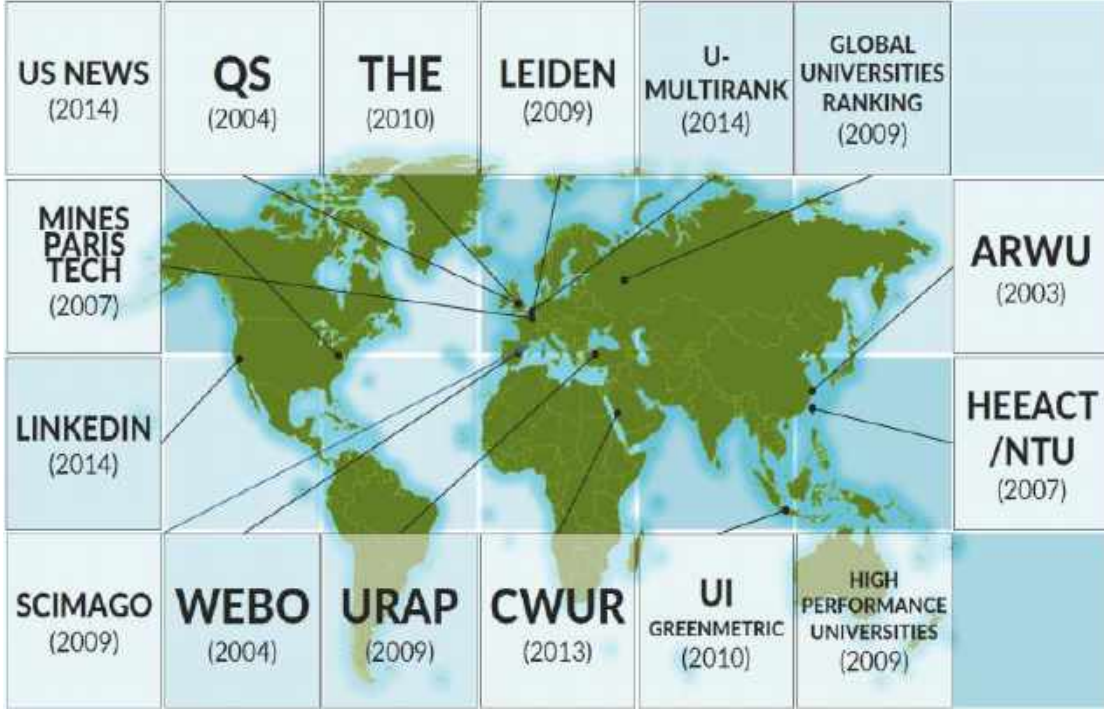


ŞEKİL 3.2. GREENMETRIC SIRALAMA SİSTEMİ 2019 YILI SONUÇLARININ ERÜ, İTÜ ve ODTÜ ARASINDA KARŞILAŞTIRILMASI

Uluslararası ve Ulusal Sıralama Sistemleri Hakkında Genel Bilgilendirme Dokümanı

Üniversite Sıralama Sistemleri ve Kriterleri

Dünyada her kurumun olduğu gibi üniversitelerin verdikleri hizmetlerin kalitesi sürekli kontrol edilmektedir. Bilginin, internet sayesinde, ulaşılabilirlik düzeyinin yükselmesi ile birlikte farklı ülkelerdeki üniversitelerin sundukları hizmetler, araştırmacı ve öğrencilerin ilgisini çekmektedir. Özellikle gelişmekte olan ülkelerdeki araştırmacı ve öğrencilerin ilgileri gelişmiş ülkelere ve bu ülkelerdeki üniversitelere yönelmektedir. Üniversitelerin değerlendirilmesinde birçok farklı derecelendirme ya da sıralama sistemi vardır. Bu sistemler uluslararası ve ulusal olabilmektedir.



ŞEKİL 4.1. ULUSLARARASI SIRALAMA SİSTEMLERİ

Erciyes Üniversitesi'nin veri sağladığı Dünyanın en saygın üniversite derecelendirme organizasyonları aşağıda kısaca tanıtılmıştır.

UI GREENMETRIC WORLD UNIVERSITY RANKINGS



UI GreenMetric Dünya Üniversiteleri sıralama sistemi, üniversite kampüslerindeki sürdürülebilirlik çabalarını dünya çapında değerlendirmekte ve karşılaştırmasını yapmaktadır. Değerlendirme platformu, Endonezya Üniversitesi tarafından 2010 yılında kurulmuştur ve her yıl katılımcı üniversitelerin derecelendirmesini yapmaktadır.

Tüm dünyadan saygın üniversitelerin katıldığı uluslararasılaşmayı teşvik eden, sürdürülebilirlikle ilgili konulara dikkat çeken ve çevre bilinci konusunda küresel farkındalık yaratmayı amaçlayan bir platform olan GreenMetric, dünyadaki bütün yükseköğretim kurumlarının katılımına açıktır.

Her yıl farklı ülkelerden pek çok üniversite GreenMetric tarafından **altyapı, enerji ve iklim değişikliği, atıklar, su kaynakları, ulaşım ve eğitim** gibi alanlarda değerlendirilmekte, her değerlendirme alanı için puanlanmakta ve yükseköğretim kurumları, bu değerlendirmelerden aldıkları toplam puanlara göre sıralanmaktadır.



ŞEKİL 4.2. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ GREENMETRIC 2019 YILI SERTİFİKASI

Veri paylaşımı yaparak platforma katılan üniversitelere sağladığı katkılar şöyle sıralanabilir:

Uluslararasılaşma ve uluslararası tanınırlık: Katılımcı üniversitelerin isimlerinin platformda listelenmesiyle üniversitelerin internet sitelerinin ziyaretçi sayısının arttığı gibi, sürdürülebilirlikte öncü üniversitelerin uluslararası platformda adının duyulmasına ve dolayısıyla uluslararası bağlantılar kurulmasına yardımcı olur.

Sürdürülebilirlikle ilgili konulara dikkat çekme: Çağımızın büyük sorunları olan nüfus artışı, küresel ısınma, doğal kaynakların yok edilmesi, petrole dayalı enerjiye bağımlılık, su ve yiyecek kıtlığı gibi sorunların çözümünde önemli rol oynayan üniversitelerin ön plana çıkmasını sağlar.

Sosyal değişim ve eylem: GreenMetric farkındalık yaratma amaçlı bir değerlendirme olsa da gelecekte küresel sorunları çözme konusunda adımlar atılmasını sağlayacaktır.

GreenMetric sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.1'**de verilmiştir.

TABLO 4.1. GREENMETRIC SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

KATEGORİ	AĞIRLIK
YAPI VE ALTYAPI	%15
ENERJİ VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ	%21
ATIKLAR	%18
SU	%10
ULAŞIM	%18
EĞİTİM	%18
TOPLAM	%100

Times Higher Education World University Rankings

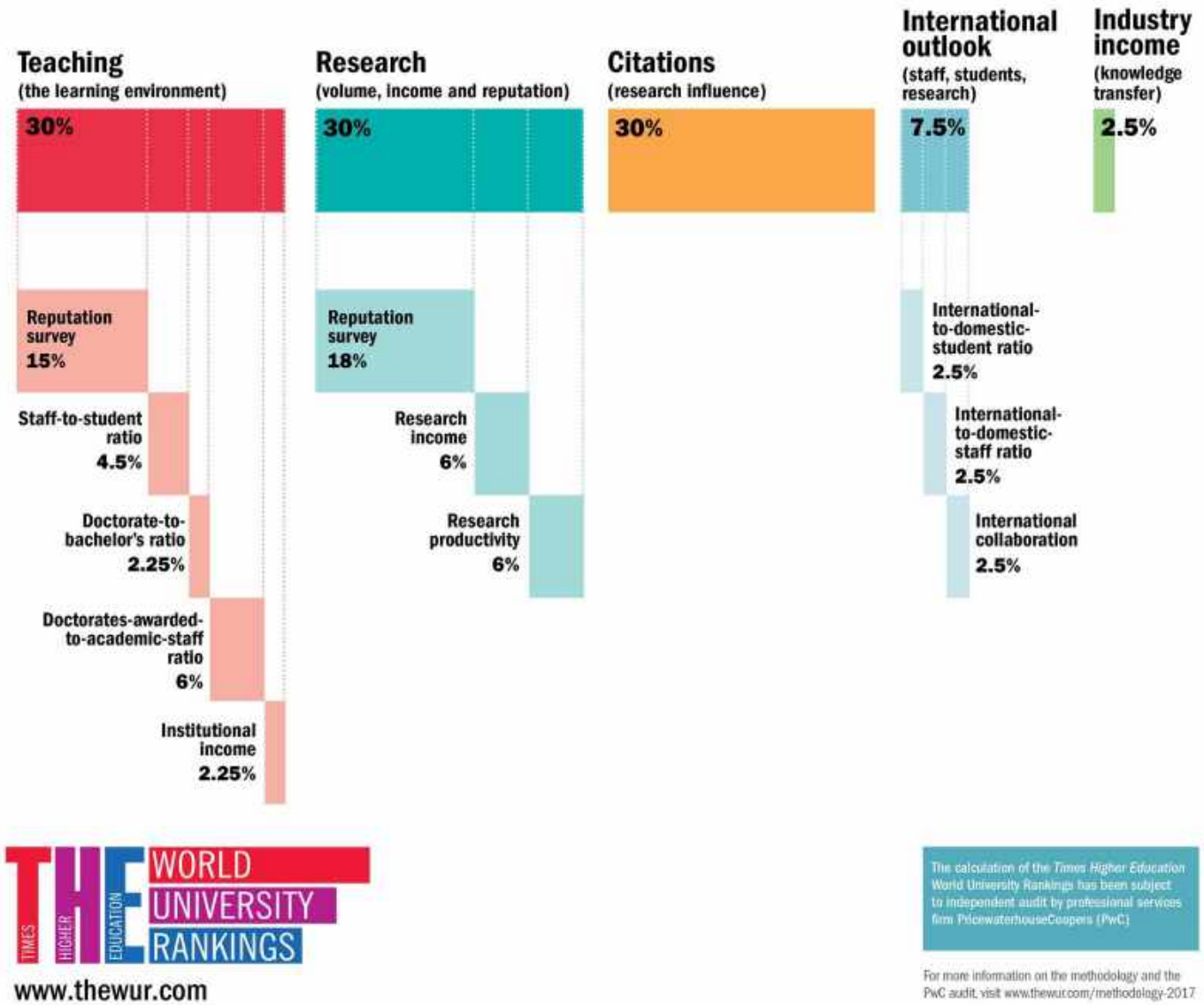
Times Higher Education (THE) Dünya Üniversiteleri sıralama sistemi bugüne kadar en büyük ve en çeşitli üniversite sıralamalarını yaparak 93 ülke ve bölgeler arasında 1500'den fazla üniversiteden veri toplamaktadır. THE Dünya Üniversiteleri sıralama Sistemi üniversiteleri **öğretim, araştırma, atıf, endüstri geliri ve uluslararası görünüm** olmak üzere 5 ana başlıkta 13 göstergeye göre derecelendirmektedir.



THE Dünya Üniversiteleri sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.2** ve **Şekil 4.3**'te verilmiştir.

TABLO 4.2. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

KATEGORİ	AĞIRLIK
ÖĞRETİM	%30
İTİBAR ANKETİ	%15
PERSONEL ÖĞRENCİ ORANI	%4.5
DOKTORA – LİSANS ÖĞRENCİ ORANI	%2.25
DOKTORA MEZUNU – AKADEMİK PERSONEL SAYISI ORANI	%6
KURUMSAL GELİR	%2.25
ARAŞTIRMA	%30
İTİBAR ANKETİ	%18
ARAŞTIRMA GELİRİ	%6
ARAŞTIRMA VERİMLİLİĞİ	%6
ATIF	%30
ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	%2.5
ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	%7.5
ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ORANI	%2.5
ULUSLARARASI PERSONEL ORANI	%2.5
ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ	%2.5
TOPLAM	%100



ŞEKİL 4.3. THE DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

Times Higher Education Young University Rankings

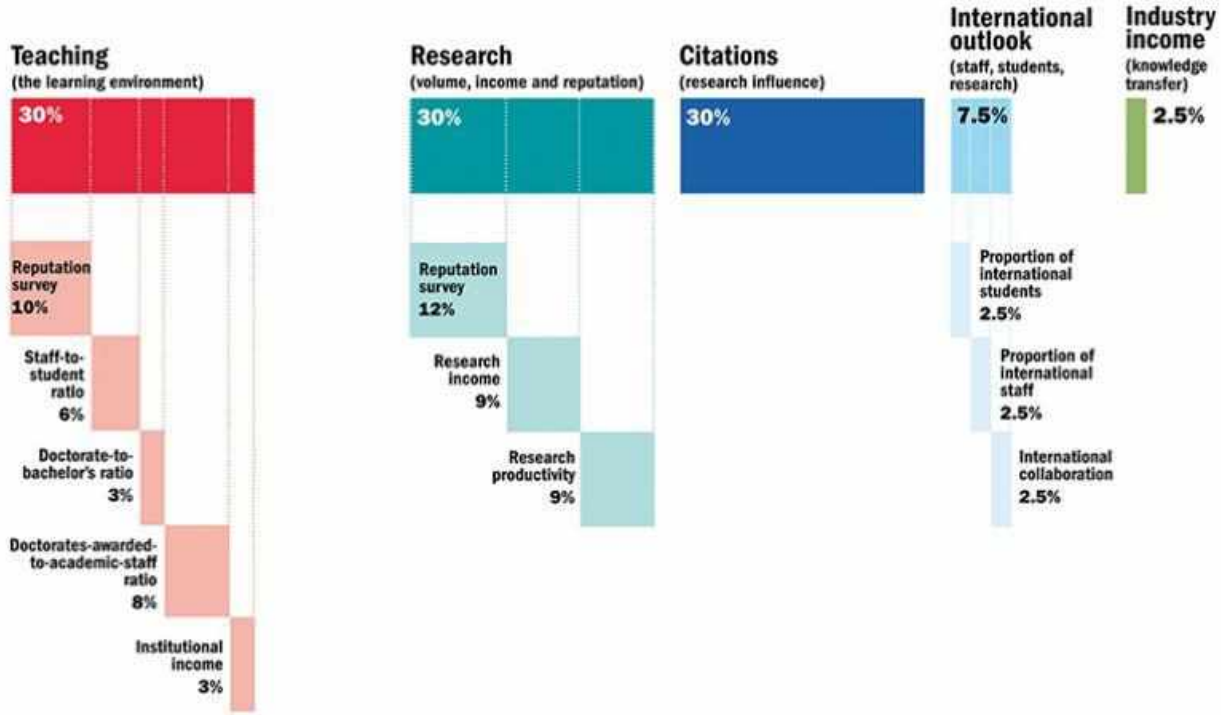
THE Genç Üniversiteler sıralama sistemi, 50 yaşında ve daha genç olan dünyanın en iyi üniversitelerini listeler. Bu sıralama sisteminin metodolojisi THE Dünya Üniversiteleri sıralama sistemi ile aynı 13 performans göstergesine dayanmaktadır. Ancak, bu göstergede ağırlıklar itibara daha az ağırlık verecek şekilde ayarlanmıştır. En kapsamlı ve dengeli karşılaştırmaları sağlamak için, üniversiteler tüm faaliyetleri (öğretim, araştırma, bilgi transferi ve uluslararası görünüm) üzerinden değerlendirilir.



THE Genç Üniversiteler sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.3** ve **Şekil 4.4**'te verilmiştir.

TABLO 4.3. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

KATEGORİ	AĞIRLIK
ÖĞRETİM	%30
İTİBAR ANKETİ	%10
PERSONEL ÖĞRENCİ ORANI	%6
DOKTORA – LİSANS ÖĞRENCİ ORANI	%3
DOKTORA MEZUNU – AKADEMİK PERSONEL SAYISI ORANI	%6
KURUMSAL GELİR	%3
ARAŞTIRMA	%30
İTİBAR ANKETİ	%12
ARAŞTIRMA GELİRİ	%9
ARAŞTIRMA VERİMLİLİĞİ	%9
ATIFLAR	%30
ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	%2.5
ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	%7.5
ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ORANI	%2.5
ULUSLARARASI PERSONEL ORANI	%2.5
ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ	%2.5
TOPLAM	%100



ŞEKİL 4.4. THE GENÇ ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

Times Higher Education Asia University Rankings

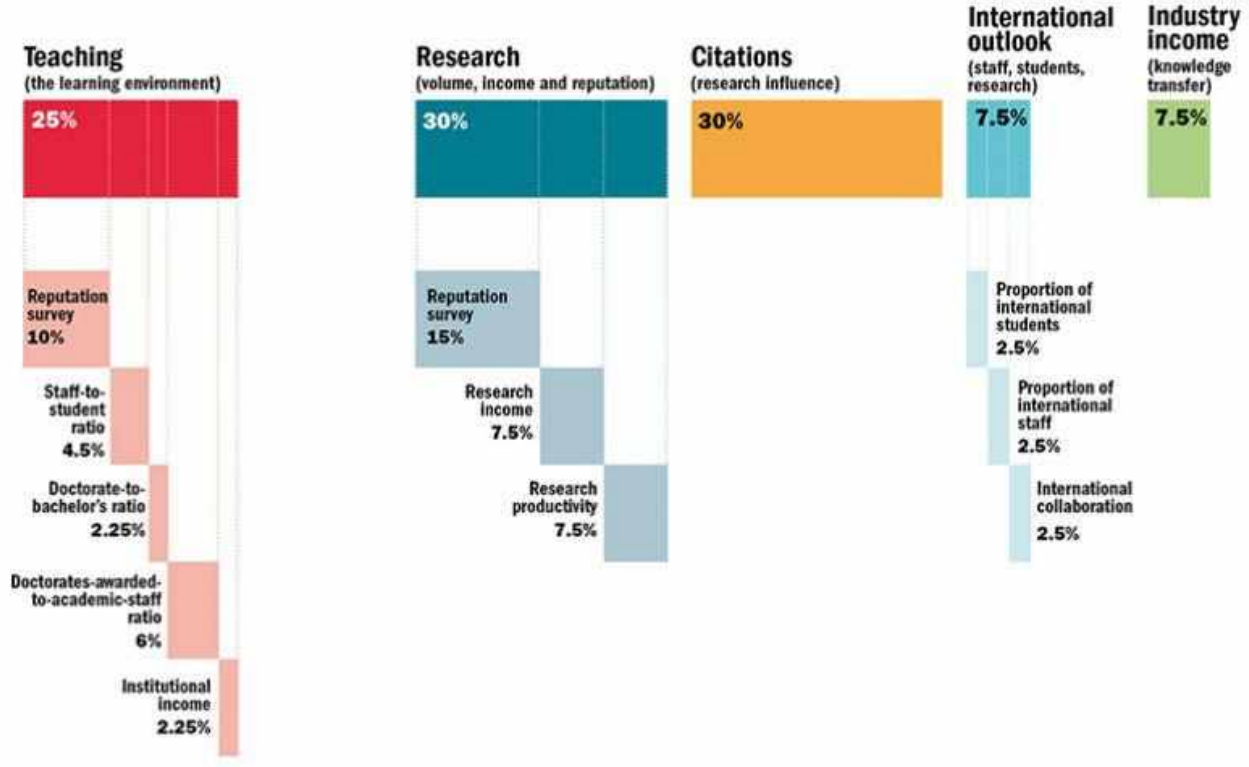
THE Asya Üniversiteleri sıralama sistemi, THE Dünya Üniversite Sıralamaları ile aynı 13 performans göstergesini kullanır, ancak bunlar Asya kurumlarının özelliklerini yansıtacak şekilde yeniden kalibre edilir. En kapsamlı ve dengeli karşılaştırmaları sağlamak için, üniversiteler tüm faaliyetleri (öğretim, araştırma, bilgi transferi ve uluslararası görünüm) üzerinden değerlendirilir.



THE Asya Üniversiteleri sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.4** ve **Şekil 4.5**'te verilmiştir.

TABLO 4.4. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

KATEGORİ	AĞIRLIK
ÖĞRETİM	%25
İTİBAR ANKETİ	%10
PERSONEL ÖĞRENCİ ORANI	%4.5
DOKTORA – LİSANS ÖĞRENCİ ORANI	%2.25
DOKTORA MEZUNU – AKADEMİK PERSONEL SAYISI ORANI	%6
KURUMSAL GELİR	%2.25
ARAŞTIRMA	%30
İTİBAR ANKETİ	%15
ARAŞTIRMA GELİRİ	%7.5
ARAŞTIRMA VERİMLİLİĞİ	%7.5
ATIFLAR	%30
ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	%7.5
ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	%7.5
ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ORANI	%2.5
ULUSLARARASI PERSONEL ORANI	%2.5
ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ	%2.5
TOPLAM	%100



ŞEKİL 4.5. THE ASYA ÜNİVERSİTELERİ SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

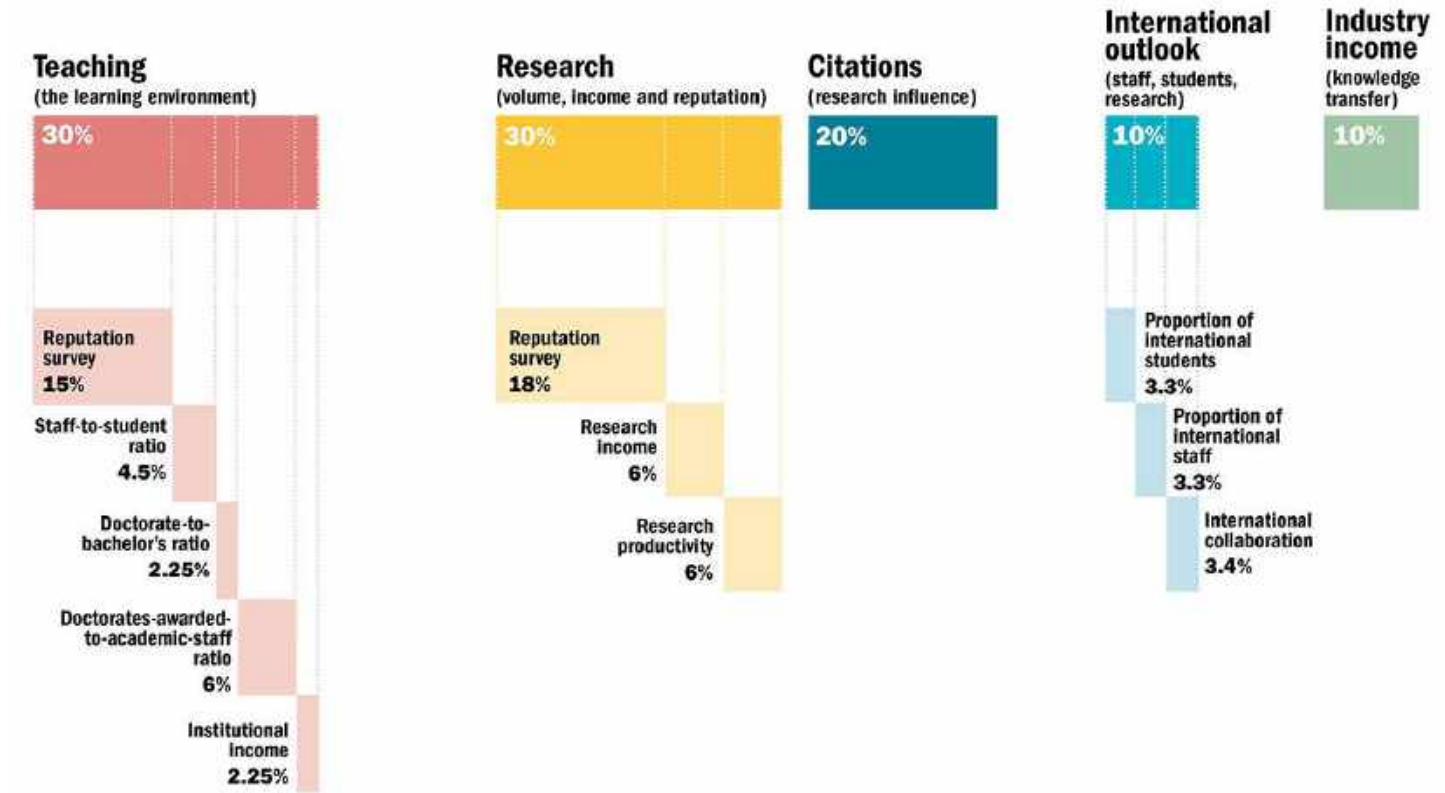
Times Higher Education Emerging Economies University Rankings

THE Gelişmekte Olan Ekonomiler Üniversite sıralama sistemi, yalnızca Londra Borsası'nın FTSE Grubu tarafından "gelişmiş yükselen", "ikincil yükselen" veya "sınırdaki" olarak sınıflandırılan ülkelerdeki kurumları içerir. Bu sıralama sistemi kurumları öğretim, araştırma, bilgi transferi ve uluslararası görünümü konusunda değerlendirmek için THE Dünya Üniversiteleri sıralama sistemi ile aynı 13 performans göstergesini kullanır. Ancak göstergeler yükselen ekonomilerdeki üniversitelerin kalkınma önceliklerini yansıttak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

THE Gelişmekte Olan Ekonomiler Üniversite sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.5** ve **Şekil 4.6**'da verilmiştir.

TABLO 4.5. THE GELİŞMEKTE OLAN EKONOMİLER ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

KATEGORİ	AĞIRLIK
ÖĞRETİM	%30
İTİBAR ANKETİ	%15
PERSONEL ÖĞRENCİ ORANI	%4.5
DOKTORA – LİSANS ÖĞRENCİ ORANI	%2.25
DOKTORA MEZUNU – AKADEMİK PERSONEL SAYISI ORANI	%6
KURUMSAL GELİR	%2.25
ARAŞTIRMA	%30
İTİBAR ANKETİ	%18
ARAŞTIRMA GELİRİ	%6
ARAŞTIRMA VERİMLİLİĞİ	%6
ATIFLAR	%20
ENDÜSTRİ GELİRİ VE YENİLİKÇİLİK	%10
ULUSLARARASI GÖRÜNÜM	%10
ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ORANI	%3.3
ULUSLARARASI PERSONEL ORANI	%3.3
ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ	%3.4
TOPLAM	%100



ŞEKİL 4.6. THE GELİŞMEKTE OLAN EKONOMİLER ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

Times Higher Education Impact Ranking

THE Etki Sıralaması sistemi, üniversiteleri Birleşmiş Milletler'in Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri'ne göre değerlendiren tek küresel performans değerlendirme sistemidir. Birleşmiş Milletler'in sürdürülebilir gelişim hedefleri kapsamında üniversitelerin sosyal ve ekonomik etkisine dayalı bir sıralama sistemidir.



THE Etki Sıralaması sistemi kapsamında tanımlanmış 17 adet sürdürülebilir kalkınma hedefi yer almaktadır. Her bir hedefe ait SDG numarası tanımlanmış ve bu hedefler içerisinde puanlama ağırlıkları oluşturulmuştur.



ŞEKİL 4.7. THE ETKİ SIRALAMA SİSTEMİ KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLEN BİRLEŞMİŞ MİLLETLER SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA HEDEFLERİ

SDG 1 NO POVERTY: Üniversitelerin yoksulluk konusundaki araştırmalarını ve yerel topluluktaki yoksul öğrenciler ve vatandaşlara verdikleri desteği ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Yoksullukla ilgili makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yoksullukla ilgili yayın sayısı (%10)
- Düşük gelirli ülkelerle birlikte yazılan tüm araştırma makalelerinin oranı (%7)
- Mali yardım alan öğrencilerin oranı (%27)
- Üniversite yoksullukla mücadele programları (%23)
- Ülkedeki hane halkı gelirinin en alt yüzde 20'sine (%4,6) giren öğrencileri kabul etme hedefleri
- Ülkedeki hane halkı gelirinin en alt yüzde 20'sine (%4,6) giren öğrenciler için mezuniyet / tamamlama hedefleri
- En yoksul ailelerden gelen öğrencilere üniversiteyi tamamlamaları için destek - örneğin yemek, barınma, ulaşım, yasal hizmetler (%4,6)

- Ülkedeki hane halkı gelirinin en alt yüzde 20'sine giren öğrencilerin çalışmalarını başarıyla tamamlamalarına yardımcı olacak programlar (%4,6)
- Düşük gelirli ülkelere gelen yoksul öğrencileri destekleme planları - örneğin, ücretsiz eğitim veya hibe sunma (%4,6)
- Toplumun yoksullukla mücadele programları (%23)
- Yerel toplulukta sürdürülebilir işletmelerin başlatılmasına yardımcı olacak eğitim veya kaynaklar - örneğin, mentorluk programları, eğitim atölyeleri, üniversite tesislerine erişim (%5,75)
- Yerel toplulukta sürdürülebilir işletmelerin kurulmasına yardımcı olmak için mali yardım (%5,75)
- Herkes için temel hizmetlere erişimi iyileştirmeye yönelik eğitim veya programlar (%5,75)
- Yoksulluğu sona erdirmek için programlar ve politikalar uygulamak için yerel, bölgesel, ulusal ve / veya küresel düzeyde politika oluşturmaya katılmak (%5,75)

SDG 2 ZERO HUNGER: Üniversitelerin açlıkla ilgili araştırmalarını, gıda sürdürülebilirliği konusundaki öğretilerini ve öğrenciler ve yerel topluluklar arasında gıda atıklarıyla mücadele ve açlıkla mücadele konusundaki taahhütlerini ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki araştırma makalelerinin oranı (%10)
- Bildirilerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Öğrenci açlığı (%23)
- Öğrenci gıda güvensizliği programı (%5,75)
- Öğrenciler ve personel arasında açlığı hedeflemeye yönelik müdahaleler - örneğin, gıda bankalarına erişim sağlar (%5,75)
- Vegetaryen ve vegan yiyecekler de dahil olmak üzere kampüsteki herkes için sürdürülebilir yiyecek seçenekleri (%5,75)
- Kampüsteki herkes için sağlıklı ve uygun fiyatlı yemek seçenekleri (%5,75)
- Ulusal açlık (%27)
- Yerel çiftçilere ve gıda üreticilerine (%6,75) gıda güvenliği ve sürdürülebilir tarım bilgisi, becerisi veya teknolojisi sağlamak
- Yerel çiftçilerin ve gıda üreticilerinin bağlantı kurması ve bilgi aktarması için etkinlikler (%6,75)
- Sürdürülebilir çiftçilik uygulamalarını iyileştirmek için yerel çiftçilere ve gıda üreticilerine üniversite tesislerine erişim (%6,75)
- Yerel, sürdürülebilir kaynaklardan ürün satın almaya öncelik verin (%6,75)

SDG 3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING: Üniversitelerin temel hastalıklar ve koşullar hakkındaki araştırmalarını, sağlık meslekleri için desteklerini ve öğrencilerin ve personelin sağlığını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Görüntülenen veya indirilen araştırma makalelerinin oranı (%10)
- Klinik rehberlikte atıfta bulunan araştırma makalelerinin oranı (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Sağlık mezunlarının oranı (%34,6)
- İşbirlikleri ve sağlık hizmetleri (%38,4)
- Dumansız hava politikası (%8)
- Sağlık ve esenlik sonuçlarını iyileştirmek için yerel veya küresel sağlık kurumlarıyla işbirlikleri (%7)
- Sağlığı ve refahı iyileştirmek için yerel toplulukta sosyal yardım programları (%7)
- Öğrenciler için cinsel sağlık ve üreme sağlığı hizmetlerine erişim (%7)
- Öğrenciler ve personel için ücretsiz ruh sağlığı desteği (%7)
- Üniversite spor tesislerine toplum erişimi (%2,4)

SDG 4 QUALITY EDUCATION: Üniversitelerin erken yıllara ve yaşam boyu öğrenmeye katkısını, pedagoji araştırmalarını ve kapsayıcı eğitime olan bağlılıklarını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Görüntülenen veya indirilen araştırma makalelerinin oranı (%10)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki araştırma makalelerinin oranı (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Öğretmenlik yeterliliğine sahip mezunların oranı (%15,4)
- Hayat boyu öğrenme önlemleri (%26,8)
- Üniversitede okumayanlar için eğitim kaynaklarına erişim (%5)
- Dersler veya özel eğitim kursları gibi halka açık eğitim faaliyetleri (%5)
- Üniversitede okumayanlara mesleki eğitim veren eğitim etkinlikleri (%5)
- Okullar da dahil olmak üzere yerel toplulukta eğitim sosyal yardım faaliyetleri (%5)
- Bu faaliyetlerin herkese açık olmasını sağlayacak politika (%6,8)
- Birinci nesil öğrencilerin oranı (%30,8)

SDG 5 GENDER EQUALITY: Üniversitelerin cinsiyet çalışmaları, cinsiyet eşitliği konusundaki politikaları ve kadınları işe alma ve teşvik etme konusundaki kararlılıklarını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Bir üniversitenin kadınlar tarafından yazılan toplam araştırma çıktısının oranı (%10)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'unda cinsiyet eşitliği ile ilgili makalelerin oranı (%10)
- Cinsiyet eşitliği ile ilgili yayın sayısı (%7)
- Birinci nesil kız öğrencilerin oranı (%15,4)
- Öğrenci erişim ölçütleri (%15,4)
- Kız öğrenciler için başvuru, kabul ve tamamlama oranlarını takip edin (%1,6)
- Kız öğrenciler için başvuru, kabul, giriş ve katılım oranlarını ele alan politika (%4,6)
- Mentorluk gibi uygun kadın erişim programlarının sağlanması (%4,6)
- Kadınların yetersiz temsil edildiği alanlarda başvuruları teşvik edin (%4,6)
- Kıdemli kadın akademisyenlerin oranı (%15,4)
- Diploma alan kadınların oranı (%11,5)
- Kadınların ilerleme ölçütleri (%15,3)
- Kadınlara karşı ayrımcılık yapmama politikası (%1,95)
- Trans bireylere karşı ayrımcılık yapmama politikası (%1,95)
- Kadınların katılımını destekleyen annelik ve babalık politikaları (%1,9)
- Öğrenciler için erişilebilir çocuk bakım tesisleri (%1,9)
- Personel için erişilebilir çocuk bakım tesisleri (%1,9)
- Kadın öğrencilerin en az yüzde 10'unun (%1,9) katıldığı kadın rehberlik programları
- Herhangi bir boşluğu kapatmak için kadınların mezuniyet oranını erkeklere ve programa göre takip edin (%1,9)
- Ayrımcılık bildiriminde bulunanları koruyan politika (%1,9)

SDG 6 CLEAN WATER AND SANITATION: Üniversitelerin su ile ilgili araştırmalarını, su kullanımlarını ve daha geniş bir toplulukta iyi su yönetimini sağlama taahhütlerini ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Bildirilerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Su kullanımı (%19)
- Su bakımı (%23)
- Atık su arıtma süreci (%4,6)
- Kirli suyun su sistemine girmesini önleme süreci (%4,6)
- Öğrenciler, personel ve ziyaretçiler için ücretsiz içme suyu (%4,6)
- Su kullanımını en aza indirmek için standartlar oluşturma (%4,6)
- Su kullanımını en aza indirmek için bitki peyzajları (%4,6)
- Yeniden kullanılan veya geri dönüştürülen su oranı (%12)
- Toplulukta su (%19)
- Yerel toplulukların iyi su yönetimi hakkında bilgi edinmeleri için eğitim fırsatları (%3,8)
- Kampüste ve daha geniş toplulukta bilinçli su kullanımını teşvik edin (%3,8)
- Kampüs dışında su tasarrufu desteği (%3,8)
- Kampüs dışındaki ilgili üniversite alanlarında sürdürülebilir su çıkarma teknolojileri (%3,8)
- Su güvenliği konusunda yerel, bölgesel, ulusal veya küresel hükümetlerle işbirliği yapın (%3,8)

SDG 7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY: üniversitelerin enerji ile ilgili araştırmalarını, enerji kullanımlarını ve politikalarını ve daha geniş bir toplulukta enerji verimliliğini teşvik etme taahhütlerini ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Bildirilerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Temiz enerji önlemleri (%23)
- Tüm yenilemelerin veya yeni yapıların enerji verimliliği standartlarına uymasını sağlama politikası (%3,85)
- Mevcut binaları daha yüksek enerji verimliliği oranına (%3,85) yükseltme planları
- Karbon yönetimi ve karbondioksit emisyonlarını azaltma süreci (%3,85)
- Genel enerji tüketimini azaltmayı planlayın (%3,85)
- Enerji israfının en yüksek olduğu alanları belirlemeye yönelik incelemeler (%3,8)
- Karbon-yoğun enerji endüstrilerinden, özellikle kömür ve petrolden vazgeçme politikası (%3,8)
- Enerji kullanımı (%27)
- Enerji ve toplum (%23)
- Yerel halk için enerji verimliliği ve temiz enerjinin önemi hakkında bilgi edinme programları (%4,6)
- Yüzde 100 yenilenebilir enerji taahhüdünü teşvik edin (%4,6)
- Yerel endüstri için enerji verimliliğini ve temiz enerjiyi geliştirmeyi amaçlayan hizmetler (%4,6)
- Temiz enerji ve enerji verimli teknolojiyle ilgili politika geliştirme konusunda hükümetleri bilgilendirin ve destekleyin (%4,6)
- Düşük karbonlu bir ekonomiye veya teknolojiye besleyen ve destekleyen girişimlere destek (%4,6)

SDG 8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH: Üniversitelerin ekonomi araştırmalarını, istihdam uygulamalarını ve işe yerleştirilen öğrencilerin payını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%14)
- Yayın sayısı (%13)
- İstihdam uygulamaları (%19,6)
- Personel ve öğretim üyelerine yaşama ücretinin ödenmesi (%2,45)
- Sendika ve işçi haklarının tanınması (%2,45)
- İşyerinde ayrımcılığa son verme politikası (%2,45)
- Modern köleliğe, zorla çalıştırmaya, insan kaçakçılığına ve çocuk işçiliğine karşı politika (%2,45)
- Dışarıdan istihdam edilen işçiler için eşit haklar garantisi (%2,45)
- Cinsiyete dayalı ücret farklarını ölçme ve ortadan kaldırma taahhüdü dahil olmak üzere ücret ölçeğinde eşitlik politikası (%2,45)
- Ücret ölçeği cinsiyet eşitliğini ölçün veya takip edin (%2,45)
- Çalışanların haklar ve ödeme kararlarına itiraz etme süreci (%2,45)
- Çalışan başına harcama (%15,4)
- İşe yerleştirme alan öğrencilerin oranı (%19)
- Güvenli sözleşmeli çalışanların oranı (%19)

SDG 9 INDUSTRY INNOVATIONS AND INFRASTRUCTURE: Üniversitelerin endüstri ve inovasyon konusundaki araştırmalarını, patent ve yan şirket sayılarını ve endüstriden elde ettikleri araştırma gelirlerini ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%11,6)
- Patentler (%15,4)
- Üniversite bölünmesi sayısı (%34,6)
- Endüstriden araştırma geliri (%38,4)

SDG 10 REDUCED INEQUALITIES: Üniversitelerin sosyal eşitsizlikler konusundaki araştırmalarını, ayrımcılıkla ilgili politikalarını ve az temsil edilen gruplardan personel ve öğrenci işe alma taahhütlerini ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Üniversite tarafından üretilen makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Birinci nesil öğrenciler (%15,5)
- Gelişmekte olan ülkelerden gelen öğrenciler (%15,5)
- Engelli öğrenciler ve personel (%23)
- Engelli öğrencilerin oranı (%11,5)
- Engelli çalışanların oranı (%11,5)
- Ayrımcılığa karşı önlemler (%19)
- Ayrımcı olmayan kabul politikası (%1,9)
- Yetersiz temsil edilen grupların başvuru ve kabul oranlarını takip edin (%1,9)
- Yetersiz temsil edilen gruplardan öğrenci ve personel işe alma programları (%1,9)
- Personel ve öğrenciler için ayrımcılık ve tacizle mücadele politikaları (%1,9)
- Bir çeşitlilik ve eşitlik komitesi, ofisi veya yetkilisinin varlığı (%1,9)

- Yetersiz temsil edilen gruplardan öğrencileri ve personeli hedefleyen mentorluk, danışmanlık veya akran destek programları (%1,9)
- Engelliler için erişilebilir tesisler (%1,9)
- Engelliler için destek hizmetleri (%1,9)
- Engelliler için erişim programları (%1,9)
- Yeterli finansman da dahil olmak üzere engelliler için barınma politikası veya stratejisi (%1,9)

SDG 11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES: Üniversitelerin sürdürülebilirlik konusundaki araştırmalarını, sanat ve mirasın koruyucusu olarak rollerini ve sürdürülebilirliğe yönelik iç yaklaşımlarını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Üniversite tarafından üretilen makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Sanata ve mirasa destek (%22,6)
- Üniversitedeki önemli binalara kamu erişimi (%3,75)
- Üniversite kütüphanelerine halk erişimi (%3,75)
- Üniversite müzelerine, galerilerine veya sanat eserlerine halkın erişimi (%3,75)
- Açık ve yeşil alanlara kamusal erişim (%3,75)
- Halkın üyeleri için konserler gibi sanatsal etkinlikler sağlayın (%3,8)
- Yerel mirası kaydedin ve koruyun (%3,8)
- Sanat ve miras harcamaları (%15,3)
- Sürdürülebilir uygulamalar (%35,1)
- Sürdürülebilir işe gidiş geliş hedefleri (%3,9)
- Sürdürülebilir işe gidip gelmeyi teşvik edin (%3,9)
- Uzaktan çalışma, uzaktan çalışma veya yoğun çalışma haftalarını teşvik edin (%3,9)
- Öğrenciler için uygun fiyatlı konaklama (%3,9)
- Personel için uygun fiyatlı konut (%3,9)
- Kampüste yaya erişimine öncelik verin (%3,9)
- Yerel halk için uygun fiyatlı konut sağlanması da dahil olmak üzere planlama sorunlarını ele almak için yerel makamlarla birlikte çalışın (%3,9)
- Sürdürülebilir standartlara göre oluşturun (%3,9)
- Brownfield sitelerinde inşa edin (%3,9)

SDG 12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION: Üniversitelerin sorumlu tüketim üzerine araştırmalarını ve kaynakların sürdürülebilir kullanımına yaklaşımlarını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Üniversite tarafından üretilen makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Operasyonel önlemler (%26,7)
- Etik gıda ve malzeme temini politikası (%4,8)
- Tehlikeli atıkların uygun şekilde imha edilmesine ilişkin politika (%4,8)
- Düzenli depolama alanına gönderilen atık miktarını ve geri dönüştürülen miktarı ölçme politikası (%4,8)
- Plastik kullanımını en aza indirme politikası (%4,8)
- Tek kullanımlık ürünlerin kullanımını en aza indirme politikası (%4,8)

- Bu politikaların dış kaynaklı hizmetler için de geçerli olduğuna dair kanıt (%1,35)
- Bu politikaların dış kaynaklı tedarikçiler için de geçerli olduğuna dair kanıt (%1,35)
- Geri dönüştürülmüş atık oranı (%27)
- Geri dönüştürülen atık oranı (%13,5)
- Katı atık sahasına gönderilmeyen atık oranı (%13,5)
- Sürdürülebilirlik raporunun yayınlanması (%19,3)

SDG 13 CLIMATE ACTION: Üniversitelerin iklim değişikliği, enerji kullanımları ve iklim değişikliğinin sonuçlarıyla başa çıkmak için hazırlıkları hakkındaki araştırmalarını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Üniversite tarafından üretilen makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Düşük karbonlu enerji kullanımı (%27)
- Çevre eğitimi önlemleri (%23)
- İklim değişikliğiyle ilgili yerel eğitim programları veya kampanyaları (%4,6)
- Yerel yönetim ve topluluk gruplarıyla paylaşılan üniversite iklim eylem planının varlığı (%4,6)
- İklim değişikliği felaketlerini planlamak için yerel veya ulusal hükümetle birlikte çalışmak (%4,6)
- İklim değişikliğiyle ilgili konularda yerel veya bölgesel hükümeti bilgilendirin ve destekleyin (%4,6)
- İklim adaptasyonu konusunda STK'larla işbirliği yapın (%4,6)
- Karbon nötrlüğü (%23)

SDG 14 LIFE BELOW WATER: Üniversitelerin su altındaki yaşam konusundaki araştırmalarını ve su ekosistemlerine yönelik eğitimlerini ve desteklerini ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Üniversite tarafından üretilen makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Su ekosistemleri ile ilgili eğitim (%15,3)
- Yerel veya ulusal topluluklar için tatlı su ekosistemlerine ilişkin eğitim programları (%5,1)
- Yerel veya ulusal topluluklar için balıkçılık, su ürünleri yetiştiriciliği ve turizmin sürdürülebilir yönetimi konusunda eğitim veya sosyal yardım programları (%5,1)
- Aşırı avlanma, denetimsiz balıkçılık ve yıkıcı balıkçılık uygulamaları hakkında farkındalık yaratmaya yönelik sosyal yardım faaliyetleri (%5,1)
- Su ekosistemlerini desteklemek (%19,4)
- Su kütlelerinin korunmasını ve sürdürülebilir kullanımını teşvik etmeyi amaçlayan etkinlikleri destekleyin veya organize edin (%4,85)
- Kampüsteki deniz ürünlerinin sürdürülebilir bir şekilde hasat edilmesini sağlamaya yönelik politika (%4,85)
- Araştırma veya endüstri ile etkileşim yoluyla mevcut ekosistemleri ve bunların biyolojik çeşitliliğini korumak ve genişletmek (%4,85)
- Deniz endüstrisinin su ekosistemlerine zarar vermesini önlemeye yardımcı olacak teknolojiler veya uygulamalar üzerinde çalışın (%4,85)
- Suya duyarlı atık bertarafı (%19,3)
- Su deşarjları için su kalitesi standartları ve yönergeleri (%6,45)
- Kampüsteki plastik atıkları azaltmayı planlayın (%6,45)

- Deniz kirliliğini önleyen ve azaltan politika (%6,4)
- Yerel bir ekosistemi sürdürmek (%19)
- Su ekosistemlerindeki fiziksel, kimyasal ve biyolojik değişiklikleri en aza indirmeyi planlayın (%3,8)
- Su ekosistemlerinin sağlığını izleyin (%3,8)
- İyi su idaresini teşvik eden programlar ve teşvikler geliştirmek ve desteklemek (%3,8)
- Paylaşılan sucul ekosistemleri sürdürmek için yerel toplulukla işbirliği yapın (%3,8)
- Su türlerinin çeşitliliğine dayalı havza yönetimi stratejisi (%3,8)

SDG 15 LIFE ON LAND: Karada yaşam hakkındaki bu tablo, üniversitelerin karada yaşam konusundaki araştırmalarını ve arazi ekosistemlerine yönelik eğitim ve desteğini ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Üniversite tarafından üretilen makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Arazi ekosistemleriyle ilgili eğitim (%23)
- Arazinin korunmasını ve sürdürülebilir kullanımını teşvik etmeyi amaçlayan etkinlikleri desteklemek veya organize etmek (%4,6)
- Kampüsteki yiyeceklerin sürdürülebilir şekilde yetiştirilmesini sağlama politikası (%4,6)
- Mevcut ekosistemleri ve biyolojik çeşitliliğini korumak ve genişletmek (%4,6)
- Yerel veya ulusal topluluklar için ekosistemlerle ilgili eğitim programları (%4,6)
- Tarım ve turizm için sürdürülebilir arazi yönetimi konusunda eğitim programları veya sosyal yardım (%4,6)
- Arazi ekosistemlerini desteklemek (%27)
- Üniversite ile ilişkili arazi ekosistemlerinin korunması, restorasyonu ve sürdürülebilir kullanımını sağlamaya yönelik politika (%5,4)
- Üniversitenin işletmesinden etkilenen tehdit altındaki türleri belirleme, izleme ve koruma politikası (%5,4)
- Herhangi bir planlama ve geliştirme sürecine yerel biyoçeşitliliği dahil edin - örneğin, yeni bina inşaatı (%5,4)
- Yerli olmayan türlerin kampüsteki etkisini azaltma politikası (%5,4)
- Paylaşılan arazi ekosistemlerini sürdürmek için yerel toplulukla işbirliği yapın (%5,4)
- Toprağa duyarlı atık bertarafı (%23)
- Su deşarjları için su kalitesi standartları ve yönergeleri (%7,7)
- Kampüste plastik atıkları azaltma politikası (%7,65)
- Tehlikeli maddeleri kapsayan atık bertaraf politikası (%7,65)

SDG 16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS: Üniversitelerin hukuk ve uluslararası ilişkiler konusundaki araştırmalarını, hükümet danışmanı olarak katılımlarını ve akademik özgürlük politikalarını ölçer. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27)
- Citescore tarafından tanımlandığı üzere dergilerin ilk yüzde 10'undaki makalelerin oranı (%10)
- Üniversite tarafından üretilen makalelerin alan ağırlıklı atıf indeksi (%10)
- Yayın sayısı (%7)
- Üniversite yönetim önlemleri (%26,6)
- Üniversitenin yönetim organında seçilmiş temsil (%3,35)
- Öğrenci birliğinin tanınması (%3,35)
- Yerel paydaşları dahil etmeye yönelik politikalar (%3,35)
- Yerel paydaşları dahil edecek katılımcı organlar (%3,35)

- Organize suç, yolsuzluk ve rüşvetle ilgili üniversite ilkelerini yayınlayın (%3,35)
- Akademik özgürlüğü destekleyen politika (%6,6)
- Üniversite mali verilerini yayınlayın (%3,25)
- Devletle çalışmak (%23,2)
- Devlete uzman tavsiyesi sağlama (%6,4)
- Ulusal ve yerel yönetime erişim sağlamak (%6,4)
- Devlet daireleri ile işbirliği içinde politika odaklı araştırma yapın (%6,4)
- Siyasi paydaşların zorlukları tartışmaları için tarafsız bir platform sağlayın (%4)
- Hukuk ve sivil uygulama mezunlarının oranı (%23,2)

SDG 17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS: Üniversitelerin diğer ülkelerle işbirliği, en iyi uygulamaların teşvik edilmesi ve verilerin yayınlanması yoluyla SKH'leri desteklemesinin daha geniş yollarını incelemektedir. Bu hedefe ilişkin puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir:

- Araştırma (%27,1)
- Gelişmekte olan ülkeden ortak yazarlı akademik yayınların oranı (%13,55)
- 17 SKH ile ilgili yayın sayısı (%13,55)
- Hedefleri destekleyecek ilişkiler (%18,5)
- Hükümet ile SKH politika geliştirme (%3,7)
- Hükümet veya STK'lar ile SKH'ler hakkında sektörler arası diyalog (%3,7)
- SKH'lerle ilgili verileri yakalamak için uluslararası işbirliği yapın (%3,7)
- SKH'lerle mücadelede en iyi uygulamayı geliştirmek için uluslararası işbirliği yapın (%3,7)
- Öğrenci gönüllülük programları, araştırma programları veya eğitim kaynakları aracılığıyla SKH'lerin üstesinden gelmek için STK'larla işbirliği yapın (%3,7)
- SDG raporlarının yayınlanması (%27,2)
- SKH'ler üzerine eğitim (%27,2)

Academic Ranking of World Universities (ARWU)

Shanghai Jiaotong Üniversitesi bünyesindeki Dünya Üniversiteleri Akademik Sıralaması (ARWU), 2003 yılından bu yana yıllık olarak dünya çapındaki en iyi 500 üniversitenin sıralamasını hazırlamaktadır. Bu alandaki ilk sıralamayı yapan Shanghai Üniversitesi, başlangıçta Çin üniversiteleri ile dünyanın önde gelen üniversiteleri arasında bir karşılaştırma yapmayı amaçlamıştır. Bu sıralama işleminde gösterdikleri tutarlı ve açık politikalar nedeniyle bu alanda en fazla takdir toplayan kuruluşlardan biri haline gelmişlerdir.

ARWU sisteminin sıralama kriterleri ve ağırlıkları, diğer sistemlerinin aksine, üniversite kayıtları ve anketlere göre değerlendirme yapmamaktadır. Başlıca değerlendirme kriterleri; üniversiteler adına "Nature ve Science" dergilerinde yayımlanan makaleler, bu üniversitelerde çalışan ve Nobel ödülü almış bilim insanlarının ve alanlarında ödül kazanan bilim insanlarının sayılarıdır. ARWU'nun diğer bir kriteri ise; Thomson bilimsel çalışmalar veritabanı bünyesinde yer alan ilk %20'lik dilimdeki seçkin dergilerde yayınlanan makalelerin sayısıdır. ARWU sıralama sisteminde 6 farklı alt indikatör kullanılmaktadır. Bu indikatörler ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.6'**da verilmiştir.

TABLO 4.6. ARWU SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

KRITER	GÖSTERGE	KOD	AĞIRLIK
EĞİTİMİN KALİTESİ	NOBEL ÖDÜLLERİ VE ALAN MADALYALARI KAZANAN KURUM MEZUNLARI	ALUMNI	10 %
	NOBEL ÖDÜLÜ VE ALAN MADALYALARI KAZANAN KURUM PERSONELİ	AWARD	20 %
FAKÜLTE KALİTESİ	EN ÇOK ATIF ALAN ARAŞTIRMACILAR	HİCİ	20 %
	NATURE AND SCIENCE DERGİSİNDE BASILMIŞ MAKALELER	N&S	20 %
ARAŞTIRMA ÇIKTISI	SCI, SCI-EXPANDED VE SSCI'DE TARANAN MAKALELER	PUB	20 %
ARAŞTIRMACI BAŞI PERFORMANS	KURUMUN ARAŞTIRMACI BAŞI AKADEMİK PERFORMANSI	PCP	10%
TOPLAM			100%

Ranking Web of Universities: Webometrics

Bu sıralama, İspanya'daki en büyük araştırma merkezi olan Ulusal Araştırma Kurumu'nun (National Research Council) Cybermetrics ünitesinde hazırlanmaktadır.

Webometrics, 2004 yılında ilk sıralamasını yayınlamıştır ve daha sonraki yıllarda bu sıralamayı her yıl Ocak ve Temmuz aylarında güncelleyerek hazırlamaktadır. Sıralamanın temel amacı, araştırmacıların çalışma kalitesini ve sayısını artırmak ve başka araştırmacıların erişimine sunulacak şekilde internet ortamında yayınlanmasını teşvik etmektir. Ayrıca bu sıralama sistemi ile akademisyenleri ve politikacıları akademik bilgilerin paylaşılması, bilimsel çalışmaların ölçülmesi, performans ve etki gibi konularda web ortamının önemi konusunda ikna etmek amaçlanmıştır.



Bilim insanlarının ve öğretim üyelerinin web sayfalarında yayınlanan eserlerinin, üniversitenin performansı hakkında önemli bir payı olduğu görüşü, Webometrics sıralama yönteminin temel gerekçesini oluşturmaktadır. Web tabanlı sıralama, bibliometrik verilere ve bunlar arasındaki korelasyonların hesaplanmasına dayalı oluşturulur. Webometrics veritabanı 15.000'den fazla üniversite ve 5.000'den fazla araştırma merkezinden oluşmaktadır. Büyük listelerinde ise dünyadaki en kaliteli 4.000 üniversite bulunmaktadır. Uluslararası listelerin dışında birçok bölgesel üniversite de Webometrics listesinde yer almaktadır. Bölgesel listeler özellikle gelişmekte olan ülkelerin akademik performanslarının dünyada var olan eğilimle ilişkisini görmelerini sağladığı için ayrı bir önem taşımaktadır.

Webometrics sıralaması, bu alanda var olan diğer sıralama sistemlerinden daha kapsamlı olup, açıklanan sonuçlara göre üniversiteleri web ortamında yayınlacakları akademik ürünlerin sayısının ve kalitesinin artırılması konusunda cesaretlendirmek, yeni web sayfası uygulamalarını ve bu uygulamaları devam ettirecek düzenlemeleri yapmaları konusunda onlara geri bildirim vermeyi hedeflemektedir. Sıralamanın ana amacı bilimsel yayınlara ve diğer akademik materyallere elektronik erişimleri desteklemektir.

Webometrics sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.7'**de verilmiştir.

TABLO 4.7. WEBOMETRICS SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

GÖSTERGELER	ANLAMI	METODOLOJİ	KAYNAK	AĞIRLIK
VARLIK	KAMU BİLGİSİ PAYLAŞIMI	KURUMUN ANA WEB ALANININ BOYUTU (SAYFA SAYISI). AYNİ (MERKEZİ / ANA)	GOOGLE	%5
GÖRÜNÜRLÜK	WEB İÇERİĞİ ETKİSİ	WEB ALANINI PAYLAŞAN TÜM ALT ALANLARI İÇERİR KURUMUN WEB SAYFALARINA BAĞLANAN HARİCİ AĞLARIN (ALT AĞLARIN) SAYISI (NORMALLEŞTİRİLMİŞ VE ARDINDAN ORTALAMASI ALINMIŞ)	AHREFS MAJESTIC	%50
ŞEFFAFLIK VEYA AÇIKLIK	EN ÇOK ALINTI YAPILAN ARAŞTIRMACILAR	İLK 210 YAZARDAN ALINTI SAYISI (İLK 20 AYKIRI DEĞER HARİÇ)	GOOGLE SCHOLAR	%10
MÜKEMMELLİK	EN ÇOK ATIF YAPILAN YAYINLAR	26 KONU KATEGORİSİNİN HER BİRİNDE EN ÇOK ALINTI YAPILAN %10'LUK DİLİMDE YER ALAN MAKALE SAYISI. SON BEŞ YILLIK DÖNEME AİT VERİLER ALINIR.	N&S	%35
TOPLAM				%100

University Ranking by Academic Performance (URAP)

URAP sıralama sistemi, güvenilir açık kaynaklardan elde edilen objektif verilere dayanmaktadır. Sistem, üniversiteleri birden fazla kritere göre sıralar. Şu anda kullanılabilir sıralama sistemlerinin çoğu hem boyut hem de konuya bağlıdır. Toplam makale etkisi (AIT) ve toplam atıf etkisi (CIT) göstergeleri, konu düzeyi ayarlaması sağlayarak, yayın eğilimleri arasındaki farklılıkların disiplinler arasındaki etkisini en aza indirmeyi amaçlamaktadır.



URAP, 2017 itibarıyla makale ve atıf göstergeleri için, kendi konu alanlarında ki dergi etki faktörü (JIF) açısından birinci, ikinci ve üçüncü kuvarlarda listelenen dergilerde yayınlanan makalelere odaklanarak yayın kalitesini artırmak için yeni bir filtre uygulamaktadır.

URAP sıralama sistemi **makale, atıf, bilimsel doküman, doktora ve öğretim üyesi öğrenci oranı** alt indikatörlerinden oluşmaktadır. Veriler inCites ve YÖK veritabanlarından çekilerek hesaplama yapılmaktadır.

URAP sıralama sistemi alt indikatörleri ve açıklamaları **Tablo 4.8'**de verilmiştir.

TABLO 4.8. URAP SİRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

GÖSTERGE	AMAÇ	KAYNAK	AÇIKLAMA
MAKALE PUANI	ARAŞTIRMA	INCITES	2019 YILINA AIT SCI, SSCI VE AHCI TARAMALARINA GİREN VE ETKİNLİK ÇARPANI BAKIMINDAN İLK %75'LİK DİLİMDE YER ALAN DERGİLERDE BASILAN MAKALE SAYISI
ATIF PUANI	ARAŞTIRMA	INCITES	2015-2019 YILLARI ARASINDA ALINAN TOPLAM ATIF SAYISI
BİLİMSEL DOKÜMAN PUANI	ARAŞTIRMA	INCITES	2015-2019 YILLARI ARASINDA YAPILAN TOPLAM YAYIN, TEBLİĞ VB. SAYISI
DOKTORA PUANI	EĞİTİM VE ARAŞTIRMA	YÖK	2018-2019 ÖĞRETİM YILI DOKTORA ÖĞRENCİ SAYISI
ÖĞRETİM ÜYESİ / ÖĞRENCİ PUANI	EĞİTİM	YÖK	2019-2020 ÖĞRETİM YILI TOPLAM ÖĞRENCİ SAYISI / 2019-2019 YILI ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI

QS World University Rankings

QS Dünya Üniversiteleri Sıralama sistemi, Quacquarelli Symonds şirketi tarafından çeşitli akademik kriterlere göre yapılan üniversite sıralamalarıdır. 2004-2009 yılları arası THE ile ortak çalışmış olan İngiltere merkezli yüksek öğretim derecelendirme kuruluşudur. QS, Dünya Üniversiteler Sıralaması'nda tüm dünyadan 900'den fazla üniversiteyi; araştırma, eğitim-öğretim, iş bulabilirlik ve uluslararasılık olmak üzere öğrenci adayları için dört boyut üzerinden altı gösterge ile değerlendirilmektedir.



QS Dünya Üniversiteleri Sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.9'**da verilmiştir.

TABLO 4.9. QS DÜNYA ÜNİVERSİTELERİ SİRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

GÖSTERGE	AĞIRLIK
AKADEMİK İTİBAR	%40
İŞVEREN İTİBARI	%10
ÖĞRETİM ÜYESİ / ÖĞRENCİ ORANI	%20
ÖĞRETİM ÜYESİ BAŞINA MAKALE SAYISI	%20
ULUSLARARASI ÖĞRETİM ÜYESİ ORANI	%5
ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ORANI	%5
TOPLAM	%100

QS EECA UNIVERSITY RANKINGS

İlk olarak 2014 yılında yayınlanan QS EECA Üniversite Sıralaması şu anda gelişmekte olan Avrupa ve Orta Asya'daki en iyi 350 üniversiteyi kapsamaktadır. Avrupa ve Orta Asya'daki ülkelerin yüksek öğretim kurumlarının performansını kutlamayı ve izlemeyi amaçlayan sıralama, QS Dünya Üniversiteleri Sıralama Sisteminden uyarlanmış ve QS'in diğer bölgesel sıralamaları ile benzer bir metodoloji kullanır.

QS EECA Üniversite Sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.10**'da verilmiştir.

TABLO 4.10. QS EECA ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

GÖSTERGE	AĞIRLIK
AKADEMİK İTİBAR	%30
İŞVEREN İTİBARI	%20
ÖĞRETİM ÜYESİ / ÖĞRENCİ ORANI	%10
ÖĞRETİM ÜYESİ BAŞINA MAKALE SAYISI	%10
ULUSLARARASI ARAŞTIRMA AĞI	%10
WEB ETKİSİ	%5
DOKTORALI PERSONEL SAYISI	%5
MAKALE BAŞINA ALINTI SAYISI	%5
ULUSLARARASI ÖĞRETİM ÜYESİ ORANI	%2,5
ULUSLARARASI ÖĞRENCİ ORANI	%2,5
TOPLAM	%100

ROUND UNIVERSITY RANKING (RUR)

Round Üniversite Sıralama Sistemi (RUR), RUR Ranking Agency (Moskova, Rusya) tarafından yayınlanan önde gelen dünya üniversitelerinin uluslararası bir sıralamasıdır. Sıralama, 10 yıl boyunca (2010-2020) 85 ülkeden 1100 önde gelen üniversitenin 4 alana (öğretim, araştırma, uluslararası çeşitlilik ve finansal sürdürülebilirlik) dağıtılan 20 göstergeye göre karşılaştırmasını sağlar. Hem coğrafi hem de zamansal olarak böylesine geniş bir kapsam, RUR sıralamasını eğitim ve çalışma için üniversiteleri seçmenin yanı sıra yükseköğretim kurumlarını küresel ölçekte karşılaştırmak için bir araç haline getirir. Round Üniversite Sıralaması (RUR), Clarivate Analytics (eski adıyla Thomson Reuters) tarafından sağlanan verilere dayanmaktadır.



RUR Üniversite Sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.11**'de verilmiştir.

TABLO 4.11. RUR ÜNİVERSİTE SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

KATEGORİ	AĞIRLIK
ÖĞRETİM	%40
ÖĞRENCİ BAŞINA AKADEMİK PERSONEL	%8
VERİLEN LİSANS DERECEŚİ BAŞINA AKADEMİK PERSONEL	%8
AKADEMİK PERSONEL BAŞINA VERİLEN DOKTORA DERECELERİ	%8
LİSANS DERECEŚİ BAŞINA VERİLEN DOKTORA DERECELERİ	%8
DÜNYA ÖĞRETİM İTİBARI	%8
ARAŞTIRMA	%40
AKADEMİK VE ARAŞTIRMA PERSONELİ BAŞINA ATIF	%8
KABUL EDİLEN PHD BAŞINA DOKTORA DERECEŚİ	%8
NORMALİZE ATIF ETKİŚİ	%8
ARAŞTIRMA PERSONELİ BAŞINA MAKALE	%8
DÜNYA ARAŞTIRMA İTİBARI	%8
ULUSLARARASI ÇEŞİTLİLİK	%10
ULUSLARARASI AKADEMİK PERSONEL PAYI	%2
ULUSLARARASI ÖĞRENCİLERİN PAYI	%2
ULUSLARARASI ORTAK YAZARLI MAKALELERİN PAYI	%2
BÖLGE DIŞINDAKİ İTİBAR	%2
ULUSLARARASI DÜZEY	%2
FİNANSAL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK	%10
AKADEMİK PERSONEL BAŞINA KURUMSAL GELİR	%2
ÖĞRENCİ BAŞINA KURUMSAL GELİR	%2
ARAŞTIRMA GELİRİ BAŞINA MAKALE	%2
AKADEMİK VE ARAŞTIRMA PERSONELİ BAŞINA ARAŞTIRMA GELİRİ	%2
KURUMSAL GELİR BAŞINA ARAŞTIRMA GELİRİ	%2
TOPLAM	%100

SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS

SCImago Enstitü Sıralamaları (SIR), araştırma performansına, inovasyon çıktılarına ve web görünürlüğü ile ölçülen toplumsal etkiye dayalı olarak üç farklı gösterge setini birleştiren bileşik bir gösterge tarafından sıralanmış akademik ve araştırmayla ilgili kurumların bir sınıflandırmasıdır. Bu üç gösterge setinin kombinasyonundan herhangi bir özelleştirilmiş sıralamanın görselleştirilmesine olanak tanıyan kullanıcı dostu bir arayüz sağlar. Ek olarak, altı kuruma kadar bireysel göstergeler için puanlamaları karşılaştırmak mümkündür. Büyük sektörler için farklı göstergelerin dağılım çizelgelerini elde etmek de mümkündür.

SCImago Enstitü Sıralamaları sistemi puanlama indikatörleri **Şekil 4.8'**de, alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.12'**de verilmiştir.



ŞEKİL 4.8. SCIMAGO PUANLAMA İNDİKATÖRLERİ

TABLO 4.12. SCIMAGO ENSTİTÜ SIRALAMALARI SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

FAKTÖR	GÖSTERGE	AĞIRLIK
ARAŞTIRMA (%50)	NORMALLEŞTİRİLMİŞ ETKİ (NI)	%13
	LİDERLİKLE MÜKEMMELİYET (EWL)	%8
	ÇIKIŞ (O)	%8
	BİLİMSEL LİDERLİK (L)	%5
	SAHİP OLUNMAYAN DERGİLER (NOTOJ)	%3
	SAHİP OLUNAN DERGİLER (AD)	%3
	MÜKEMMELLİK (EXC)	%2
	YÜKSEK KALİTELİ YAYINLAR (Q1)	%2
	ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ (IC)	%2
	AÇIK ERIŞİM (OA)	%2
	BİLİMSEL YETENEK HAVUZU (STP)	%2
YENİLİK (%30)	YENİLİKÇİ BİLGİ (IK)	%10
	PATENTLER (PT)	%10
	TEKNOLOJİK ETKİ (TI)	%10
TOPLUMSAL (%20)	ALTMETRIKLER (AM)	%10
	GELEN BAĞLANTILAR (BN)	%5
	WEB BOYUTU (WS)	%5

U.S. NEWS RANKING

U.S. News En İyi Küresel Üniversiteler Sıralama sistemi, U.S. News'in 30 yılı aşkın süredir ayrı ayrı sıraladığı ABD Üniversiteleri'nin küresel olarak ne durumda olduklarına dair öngörü sağlamaktadır. Tüm üniversiteler kendi ülkelerindeki ve bölgelerindeki diğer üniversitelere karşı kendilerini kıyaslayabilir, dünyada küresel olarak daha görünür hale gelebilir ve diğer ülkelerde işbirliği yapmayı düşünebilecekleri en iyi üniversiteleri bulabilirler.



U.S. News En İyi Küresel Üniversiteler Sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.13'**te verilmiştir.

TABLO 4.13. U.S. NEWS EN İYİ KÜRESEL ÜNİVERSİTELER SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

GÖSTERGE	AĞIRLIK
KÜRESEL ARAŞTIRMA İTİBARI	%12.5
BÖLGESEL ARAŞTIRMA İTİBARI	%12.5
YAYIN	%10
KITAPLAR	%2.5
KONFERANS	%2.5
NORMALLEŞTİRİLMİŞ ALINTI ETKİSİ	%10
TOPLAM ALINTI	%7.5
EN ÇOK ATIF YAPILAN %10'LUK YAYINLAR ARASINDA YER ALAN YAYIN SAYISI	%12.5
EN ÇOK ATIF YAPILAN %10'LUK TOPLAM YAYINLARIN YÜZDESİ	%10
ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ – ÜLKEYE GÖRE	%5
ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ	%5
KENDİ ALANLARINDA EN ÇOK ATIF ALAN İLK %1'LİK YAYINLAR ARASINDA YER ALAN YÜKSEK ATIFLI YAYINLARIN SAYISI	%5
EN ÇOK ATIF ALAN MAKALELER ARASINDA YER ALAN TOPLAM YAYINLARIN YÜZDESİ	%5
TOPLAM	%100

NTU RANKING

Ulusal Tayvan Üniversitesi (NTU) Sıralama sistemi, genel, altı alt alana ve 24 seçilen konuya göre sıralama sağlar. NTU sıralama sistemi alt alanları Tarım, Tıp, Mühendislik, Yaşam Bilimleri, Doğa Bilimleri ve Sosyal Bilimlerdir. NTU sıralama sistemi 2019 yılı performans ölçüleri sekiz göstergeden oluşmaktadır. Bu göstergeler ile birlikte bilimsel makale performansının üç farklı kriterini temsil eder: araştırma üretkenliği, araştırma etkisi ve araştırma mükemmelliği.



NTU Sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları **Tablo 4.14'**te verilmiştir.

TABLO 4.14. NTU SIRALAMA SİSTEMİ ALT İNDİKATÖRLERİ VE PUANLAMA AĞIRLIKLARI

GÖSTERGE	AÇIKLAMA	AĞIRLIK
ARAŞTIRMA VERİMLİLİĞİ (%25)	SON 11 YILDAKİ MAKALE SAYISI	%10
	SON YILDAKİ MAKALE SAYISI	%15
ARAŞTIRMA ETKİSİ (%35)	SON 11 YILDAKİ ATIF SAYISI	%15
	SON 2 YILDAKİ ATIF SAYISI	%10
	SON 11 YILDAKİ ORTALAMA ATIF SAYISI	%10
ARAŞTIRMA MÜKEMMELLİĞİ (%40)	SON 2 YILIN H-ENDEKSİ	%10
	EN ÇOK ALINTI YAPILAN MAKALE SAYISI	%15
	SON İKİ YILDA YÜKSEK ETKİLİ DERGİLERDE YAYINLANAN MAKALE SAYISI	%15

CWTS LEIDEN RANKING

CWTS Leiden Sıralama sistemi, dünya çapında 1000'den fazla büyük üniversitenin bilimsel performansı hakkında bilgiler sunar. Hollanda'nın Leiden Üniversitesi bünyesinde faaliyet gösterir. CWTS Leiden Sıralama sistemi, bilimsel etki, işbirliği, açık erişimli yayıncılık ve cinsiyet çeşitliliği konusunda üniversiteler düzeyinde istatistikler sağlayan sofistike bir bibliyometrik göstergesi sunar.



CWTS Leiden Sıralama sistemi **yayın, büyüklüğe bağlı ve büyüklükten bağımsız göstergeler, bilimsel etki, işbirliği, açık erişim ve cinsiyet** alt indikatörlerinden oluşmaktadır.

THE CENTER FOR WORLD UNIVERSITY RANKINGS (CWUR)

Dünya Üniversite Sıralamaları Merkezi (CWUR), anketlere ve üniversitelerin gönderdiği verilere güvenmeksizin öğrencilerin eğitim ve öğretim kalitesini, öğretim üyelerinin prestijini ve araştırmalarının kalitesini ölçen küresel bir üniversite sıralaması yayınlamaktadır. CWUR, dünyadaki üniversiteleri sıralamak için objektif ve sağlam göstergeler kullanmaktadır.



CWUR Sıralama sistemi alt indikatörleri ve puanlama ağırlıkları aşağıda verilmiştir.

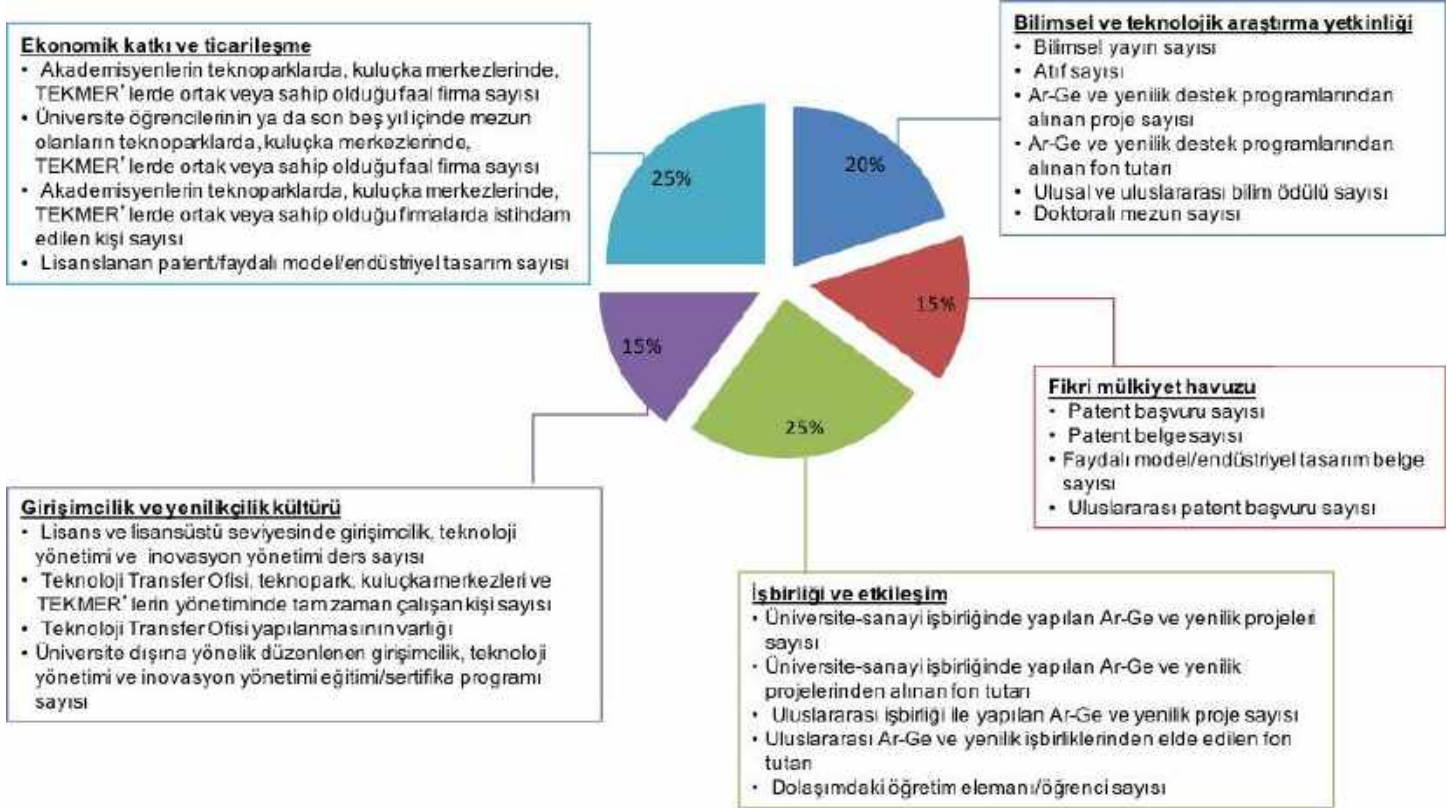
- **Eğitim Kalitesi:** Üniversitenin büyüklüğüne göre önemli akademik ayrıcalıklar kazanan üniversite mezunlarının sayısı ile ölçülür (%25).
- **Mezun İstihdamı:** Üniversitenin büyüklüğüne göre dünyanın en büyük şirketlerinde üst düzey yönetici pozisyonlarında üniversite mezunlarının sayısı ile ölçülür (%25).
- **Öğretim Üyesi Kalitesi:** Önemli akademik unvanlara sahip öğretim üyelerinin sayısı ile ölçülür (%10).
- **Araştırma Performansı (%40),**
 - **Araştırma Çıktısı:** Toplam araştırma makalesi sayısı ile ölçülür (%10).
 - **Yüksek Kaliteli Yayınlar:** En üst düzey dergilerde yayınlanan araştırma makalelerinin sayısı ile ölçülür (%10).
 - **Etki:** Yüksek etkili dergilerde yayınlanan araştırma makalelerinin sayısı ile ölçülür (%10).
 - **Alıntı:** Çok sayıda alıntı yapılan araştırma makalelerinin sayısı ile ölçülür (%10).

GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ

TÜBİTAK'ın, üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçilik performanslarına göre sıralandığı "Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi"nin amacı üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçilik performansını ölçmektir.



Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksinin 5 boyutunun değerlendirmedeki ağırlıkları ve bu boyutlar altındaki göstergeler **Şekil 4.9**'da gösterilmiştir.



ŞEKİL 4.9. GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ENDEKSİ PUANLAMA İNDİKATÖRLERİ



ERCIYES ÜNİVERSİTESİ

Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi

Veri Yönetimi ve İstatistik Bölümü

Adres: Rektörlük Binası, 4. Kat, 38039 KAYSERİ

Tel: +90 352 207 66 00 / 13313 – 13316

Faks: +90 352 437 91 38

E-posta: veriofisi@erciyes.edu.tr